

## Katedra produkce

### Posudek teoretické práce – bakalářské

Autor/ka práce: Matěj Paclík
Název práce: Vztah producenta s režisérem v oblasti reklamní tvorby

Posudek vedoucí/ho práce  X

Posudek oponenta/ky  □

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Martin Hůlovec, Punk Film, s.r.o.

<b>Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce</b>
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: C
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B
Jazyková a stylistická úroveň práce: B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava : C
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: B
<b>Celkové hodnocení práce (A-F): B</b>

*(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)*

#### **Doporučení:**

*Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.*



Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague  
Smetanovo nábřeží 2, 118 00 Praha 1, Czech Republic  
Tel: +420 224 314 111  
famu@famu.cz, www.famu.cz

Zduvodnění: Autor si dobře zvolil téma, je vidět, že je mu blízké a rozumí mu, vyvozuje správné závěry. Aby však práce výrazně obohatila akademickou obec, bylo by potřeba jí věnovat více úsilí a práce.

Praha, 4. 9. 2020  
Martin Hůlvec

Datum: .....

Podpis: .....