

## **Zápis ze zasedání UR FAMU dne 10. 11. 2020**

Veřejné online zasedání – habilitační přednáška Ing. Mgr. Martin Řezníček, projednání a schvalování akreditačního spisu Mgr. studijního programu katedry kamery  
Místo konání: online + FAMU, učebna U1 (přednášející), od 16:00 hod.

On-line: PhDr. Andrea Slováková, Ph.D., MBA (děkanka) - předsedkyně UR, JUDr. Ivan David, Prof. Miroslav Petříček Dr., Martin Štrba, Ph.D., MgA. Václav Kadrnka, Mgr. Tereza Hadravová Ph.D., Prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D., Prof. Jiří Kubiček, doc. Mgr. art. Mária Ridzoňová Ferencuhová

Omluveni: Mgr. Karel Och

Hosté online (přítomni při projednávání relevantního bodu): Ing. Mgr. Martin Řezníček, Prof. Karel Vachek, Prof. Jaroslav Brabec, Mgr. Adéla Miškanin Holubová

### **Veřejné zasedání – habilitační přednáška Ing. Mgr. Martina Řezníčka**

Děkanka zahájila veřejné zasedání UR a přivítala členy UR a publikum, které přednášku sledovalo online.

Dále pak děkanka ve stručnosti představila program dnešní UR.

Děkanka přivítala Ing. Mgr. Martina Řezníčka a stručně ho představila. Následně přistoupil Ing. Mgr. Martin Řezníček k přednesení habilitační přednášky s názvem „Od investigativní reportáže k celovečernímu špionážnímu dokumentárnímu filmu“. Existuje videozáznam přednášky a přednáška samotná bude umístěna na stránky nebo sociální síť FAMU.

Poté následovaly dotazy na přednášejícího z řad UR a veřejnosti. Otázky byly převážně směřované na analytické pojetí vlastního přínosu k metodě investigace v dokumentárním filmu.

### **Uzavřené zasedání UR FAMU**

Místo konání: online, od 17:15

Vzhledem k tomu, že celé zasedání UR je online a AMU prozatím nezprovoznila modul MS Teams pro tajné hlasování, hlasování by muselo proběhnout veřejně. Veřejné hlasování bylo již dříve komunikováno s právníkem AMU jako legitimní postup. Všichni přítomní s veřejným hlasováním souhlasili.

Děkanka uvedla, že habilitační řízení Ing. Mgr. Řezníčka bylo zahájeno 16. 6. 2014, a habilituje se také souborem uměleckých prací – zejména 3 celovečerních dokumentárních filmů.

Děkanka dále uvedla, že definitivní komise k habilitačnímu řízení Ing. Mgr. Martina Řezníčka byla stanovena UR dne 23. 3. 2015 ve složení:

předseda: prof. Karel Vachek, členové: prof. Václav Bělohradský, doc. Ladislav Šerý, Jan Gogola, Mgr. Pavla Holcová.

Všechny tři posudky na habilitační kolekci prací Ing. MgA. Martina Řezníčka, které vypracovali doc. Tomáš Petrů, Ph.D., Mgr. Alice Aronová Ph.D. a Mgr. Lucie Česáková, Ph.D., byly kladné.

Prof. Vachek krátce pohovořil o uměleckých, pedagogických a lidských kvalitách habilitanta. Prof. Vachek se omluvil, že ze zdravotních důvodů nemůže sám přečíst usnesení habilitační komise a požádal děkanku, aby ho přečetla místo něj.

Habilitační komise se na svém jednání sešla dne 30. 9. 2019 v počtu čtyř přítomných a zevrubně posoudila dosavadní uměleckou tvorbu, pedagogickou praxi uchazeče a seznámila se s oponentskými posudky (všechny tři kladné), po prostudování všech

příslušných materiálů přistoupila k tajnému hlasování o návrhu jmenování Ing. Mgr. Martina Řezníčka docentem s následujícím výsledkem:

Počet hlasujících členů komise: 4

Počet kladných hlasů: 4

Počet záporných hlasů: 0

Zdržel se: 0

Habilitační komise v souladu s § 72 Zákona o vysokých školách v platném znění doporučila Umělecké radě FAMU jmenovat Ing. Mgr. Martina Řezníčka docentem.

Děkanka konstatovala, že je přítomno 10 členů UR, UR je proto usnášeníschopná a otevřela diskusi, ve které se vyjádřili přítomní členové UR. Přednáška byla hodnocena s určitými výhradami, zejména kvůli nesladění obsahu předneseného s daným časovým rámcem, byla spíše méně strukturovaná, celkově však byla hodnocena spíše kladně. Velmi kladně byla hodnocena baterie habilitantova díla a velmi kladně byl hodnocen přínos Martina Řezníčka coby pedagoga na Katedře dokumentární tvorby.

Výsledek veřejného hlasování:

10 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Závěr: UR FAMU doporučuje Ing. Mgr. Martina Řezníčka ke jmenování docentem v akreditovaném oboru Filmové, televizní a fotografické umění a nová média.

### **Schvalování MgA. akreditačního spisu Katedry kamery**

Akreditační materiály magisterského programu režie představil vedoucí katedry prof. Jaroslav Brabec.

Děkanka vyzvala prof. Brabce, aby stručně představil, v čem je tento akreditační spis nový, vyzvedl nejpodstatnější změny v jeho struktuře a ve vztahu k profilu absolventa oproti stávající akreditaci. UR měla spis k dispozici a důkladně jej prostudovala.

Vymyslet atraktivní program pro magistry nebylo jednoduché. Přeměna byla poměrně velká. Některé přednášky probíhají v angličtině, protože jsou společné pro zahraniční program CIN KK a magisterský program v češtině. Vznikla kompilace těchto dvou magisterských programů.

Probíhaly četné schůzky se studenty a diskutovalo se nad obsahem toho programu. Upravovaly se kredity a studenti se vyjadřovali k tomu, co je pro ně důležité. Probíhají častější workshopy. Jsou zváni zahraniční i čeští pedagogové, aby udělali přednášku.

Co se oborových cvičení týká, ve čtvrtém ročníku studenti připravují barevnou etudu, která je součástí klauzurního souboru. V pátém ročníku mají studenti barevnou etudu jako součást absolventského souboru.

Do praktických prací patří barevná etuda a společná cvičení, v rámci nichž kameraman pracuje na filmu studentů z jiných kateder (zejména hraná režie, dokument).

Byl dán prostor pro otázky členů UR.

Dotazy UR se soustředily převážně na oblasti:

- (1) Množství předmětů: 35 předmětů, ze kterých mají studenti získat 9 kreditů (povinně volitelné), je to velký nepoměr. UR doporučuje ze všech povinně volitelných předmětů vybírat ty, které jsou z hlediska katedry a struktury studijního programu pro studenty největším přínosem. Rozhodnutí je však na garantovi (je možné zachovat všechny).
- (2) Profil absolventa uvádí kompetence z oblasti hraného i dokumentárního filmu, ale pouze 2 předměty ze 72 předmětů celkem se vztahují k dokumentárnímu filmu.

(3) U mnoha předmětů je uvedena zastaralá literatura, kde k. j. úplně chybí monografie a autobiografie kameramanů, rovněž chybí aktuální zahraniční literatura.

(4) Nepříliš konkrétně vyplněné některé předmětové karty (předmětová karta je sylabus předmětu).

Václav Kadrnka doporučuje například knihu Color, The Film Reader, autor Angela Dalle Vacche.

Další otázka ze strany UR směřovala k přijímacímu řízení a jeho podmínkám. Co znamená, že uchazečům „je doporučeno konzultovat vhodnost uvažovaných filmů, které jsou na katedře kamery realizovány na filmovou surovinu a digitálně skenovány“ – tato formulace v zadání přijímacího řízení by měla být zformulována jasněji (resp. upřesněno, že se týká uchazečů z jiných škol než FAMU).

Proběhla diskuse o výuce barevné kinematografie.

Další dotaz se zaměřoval na praktické výstupy z jednotlivých semestrů – ve spisu jsou popsány příliš stručně a nekonkrétně.

Další dotaz se týkal profilu absolventa – k jakým různým profesím jsou kompetentní studenti, kteří tento SP absolvují? – Primárně k profesi hlavního kameramana, ale absolventi jsou vybaveni pro vykonávání jakékoliv profese v kameramanském týmu.

Metodička Mgr. Adéla Miškanin Holubová byla přizvána k této diskuzi, aby UR objasnila některé otázky, např. jak jsou promítnuty praktické výstupy v akreditačním spisu. Vysvětlila, že veškerá praktická cvičení vznikají v rámci předmětů, každý předmět má svoji předmětovou kartu a každá předmětová karta by měla popsat jak obsah toho předmětu, tak ten výstup a zároveň kritéria, na základě kterých se daný předmět klasifikuje. Hodnocení by mělo zohledňovat jak přímou, tak nepřímou výuku.

Další otázka byla, do jaké míry je karta předmětu sylabem předmětu? Co reprezentuje karta předmětu? Mgr. Miškanin Holubová potvrdila, že předmětová karta by měla být sylabem předmětu. V době platnosti akreditace pak nic nebrání pedagogům dále aktualizovat a průběžně inovovat sylaby předmětů pro nadcházející výuku.

V 19:00 hod. se omluvil z dalšího jednání JUDr. Ivan David, zůstává přítomných 9 členů online.

Z diskuse dále vyplynulo, že část členů UR vnímá slabé stránky akreditačního spisu podobně jako u spisu KR na předchozím zasedání, jiní členové oponovali, že problémy spisu KR byly ve větší míře koncepční.

Děkanka dává hlasovat o tom, že spis se schválí se sadou připomínek, s tím, že katedra kamery by měla zrevidovat tyto problémy, než bude spis odeslán k projednání RVH: obecnost popisu na kartách předmětů, a to u některých oborových předmětů, zejména však u předmětů, jejichž výstup je praktický. Tyto by se měly rozvést, aby mohly sloužit jako sylabus předmětu. Aktualizovat archaickou a doplnit chybějící literaturu. Zvážit objem doporučovaných povinně volitelných předmětů. Zvážit počet předmětů věnujících se jiným druhům audiovizuálních děl než hranému filmu, zejména ve vztahu k profilu absolventa.

Spis se schvaluje se sadou připomínek:

6 pro, 2 proti, 1 zdržel se

Akreditační spis byl schválen se sadou připomínek k zapracování.

Příští zasedání UR bude 3. 12. 2020 v 16:00 hod, na programu je schvalování magisterských akreditačních spisů katedry fotografie a katedry střihu.

Zapsala: Ž. Cagášková, tajemnice UR

Schválila: A. Slováková, děkanka