

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce: Alžběta Noll

Název práce: GREEN FILMING V ČESKÉ REPUBLICE

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): **Ing. Magdaléna Králová, Asociace producentů v audiovizí**

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: **Vhodně zvolené téma, které v širším kontextu rezonuje v rámci současné evropské i celosvětové společnosti. Udržitelnost, ekologická zodpovědnost, a to nejen v oblasti audiovizí, je téma nanejvýš aktuální a důležité.**

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: **Odborné literatury k danému tématu není příliš, zdroji jsou spíše informace dostupné na internetu. Rešerše pro dané téma a rozsah práce se zdá být adekvátní.**

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: **Oceňuji kritický vhled autorky jak na faktickou stránku problému, tak na příklady z praxe a její další směřování.**

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: **Práce je po formální stránce utříděná, přehledná. Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují.**

Jazyková a stylistická úroveň práce: **K jazykové a stylistické úrovni bych měla drobné výhrady. Na této akademické úrovni by, dle mého názoru, měla mít práce lehce formálnější způsob stylistiky. Je využíván filmařský žargon, který k tématu sice patří, ale pro tento druh práce by měl být použit odbornější způsob vyjadřování.**

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : **V pořádku, dostačující.**

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava : **Rozsah příloh považuji za dostačující, grafická úprava taktéž. Jediné, co bych více formalizovala je Dotazník udržitelnosti v praxi.**

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
 Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
 tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
 famu@famou.cz, www.famu.cz

Původnost práce, přínos k rozvoji obor: **Přínos práce je v každém případě pozitivní, i když bylo možné z daného tématu v rámci diplomové práce vyzískat víc. Potenciál tohoto tématu je obrovský.**

Celkové hodnocení práce (A-F): B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Na počátku svého slovního hodnocení bych ráda zdůraznila, že volba tématu vyšla z autorčiných osobních zkušeností s danou problematikou a z celé práce je patrné, že dané téma autorku velmi zajímá a věnovala se mu jak ve své dosavadní praxi, tak se mu chce věnovat i nadále. Téma „zeleného natáčení“ a udržitelnosti AV výroby je stále velmi nové i přesto, že celosvětově a celoevropsky má již delší historii než v České republice. V ČR se zdá být stále na svém počátku.

Práce je rozvržena do 11 kapitol, které jsou logicky strukturované a navzájem provázané. Po velmi přehledně zpracovaném úvodu a přehledu historie ekologické udržitelnosti v AV průmyslu jak v Hollywoodu, tak v Evropě, se autorka přesouvá k tématu streamovacích služeb a jejich dopadu na uhlíkovou stopu. Tato odbočka se zdá být na první pohled nelogická, ale v kontextu celého řetězce – od vývoje přes výroby a následně distribuce AV děl, má v práci svoje logické místo.

V části věnované obecným zásadám autorka popisuje na základě rešerší z dostupných publikací základní principy a pravidla, které by se měly zavést do praxe pro to, aby bylo natáčení ekologické a udržitelné. V této oblasti neexistuje žádná odborná literatura, jde spíše o popis toho, co je uvedeno v příručkách jednotlivých organizací a co autorka ze své praxe považuje za proveditelné.

Následuje část praktická, a to Case Study filmového projektu, na kterém autorka spolupracovala a na kterém se udržitelným natáčením a ekologickými principy zabývala. Na popisu tohoto projektu velmi kriticky popisuje a hodnotí průběh ekologických aktivit a jejich zavádění do praxe. V této

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
fam@fam.u.cz, www.famu.cz

části bych ocenila hlubší ekonomický rozbor nákladové stránky zavedení ekologických přístupů. Chybí exaktní čísla, empiricky podložená data, ekonomický rozbor hodný producenta.

Oceňuji kapitolu věnovanou aktuální situaci spojenou s pandemií COVID 19 a jejím důsledkům na dobře nastartované ekologické aktivity.

Autorka s vedoucí práce konzultovala, konzultace však mohly probíhat s větším předstihem před odevzdáním práce. Připomínky vedoucího práce byly ve většině případů vhodně zapracovány.

Práci bohužel chybí jasný výstup, který by aktivity, které jsou zaváděny v zahraničí uceleně zhodnotil a předložil nástin pravidel, které by mohly být zavedeny do české praxe. Z části věnované dotazníkům a rozhovorům s jednotlivými členy štábu či dodavatelů vyplývá určitá skepse, že zavedení ekologických principů je velmi problematické. Je možné, že na přístup v zahraničí, např. v ekologicky vyspělém Německu či Holandsku ještě není náš AV průmysl zcela připraven a bude mu ještě nějakou dobu trvat, než se tyto ekologické aktivity stanou nedílnou součástí natáčení.

I přes výše naznačené nedostatky považuji práci za zdařilou a celkově ji hodnotím písmenem B.

Navrhuji k zodpovězení:

- Existují aktivity, které jsou v zahraničí v praxi zavedené a není problém je dodržovat, ale v ČR je není nemožné do filmové praxe zavést.
- Jak moc je možné globalizovat resp. paušalizovat jednotlivé ekologické procesy do praxe jednotlivých evropských států, např. uhlíková kalkulačka, využívání alternativních zdrojů energie atd. Co vše je nutné vzít v potaz a zohlednit v převedení evropských principů do české praxe.

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
famu@famu.cz, www.famu.cz

Datum:

Podpis: