

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské x / ~~magisterské~~

Autor/ka práce: Tomáš Pertold
Název práce: Vítězné filmy na Berlinale v letech 2010 - 2019

~~Posudek vedoucí/ho práce~~

Posudek oponenta/ky x

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): MgA. Jiří Vlach, Ph.D.
--

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: C

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A

Jazyková a stylistická úroveň práce: A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: nelze hodnotit –práce je neobsahuje

Původnost práce, přínos k rozvoji obor: A

Celkové hodnocení práce (A-F) A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Jak napovídá název práce, student porovnal vítězné filmy na Berlinale v období 2010 – 2019. Jde o jeden z největších zahraničních filmových festivalů, který v posledním roce prošel změnami ve vedení. Student si vybral dobu spadající do končící éry působení ředitele Diettera Kosslicka. Je tedy možné bilancovat předešlé období a podívat se, jestli filmy, které v danou dobu vyhrály, mají něco společného a existuje nějaký klíč k volbě toho kterého filmu v daném roce.

V první kapitole uvádí bakalářská práce čtenáře do festivalové historie a zasazuje festival do historického kontextu i kontextu jiných filmových festivalů. Dále jsou uvedeny aktuální sekce. V navazující podkapitole si čtenář může připomenout podobu ročníků mezi lety 2010 – 2019 s informacemi, kdo byl členem poroty a za jakých okolností zasedala. V některých letech uvádí i konkurenční snímky v soutěži, což ještě lépe dokresluje celkovou mozaiku daného roku a díky nabídnutému kontextu je viditelné, jak festival samotný uvažoval při volbě poroty a jak porota následně uvažovala při rozhodování o vítězném snímku. Daný vzorec výběru poroty se každým následujícím rokem přibližně opakoval, což studentovi nahrává v jeho dalších úvahách. Ve druhé části se práce věnuje kratičké analýze vítězných filmů a v poslední třetí kapitole zhodnocuje „výzkum“, hledá společné rysy a posuzuje volbu vítězných filmů.

Student pojal práci poutavě a analyticky. Porovnává nejen filmy samotné, ale komentuje celkovou volbu vítězného snímku v tom kterém roce a doplňuje tak mnohdy politický charakter vítězného filmu. Domnívám se, že práce jen měla více pracovat s odbornou literaturou. Při čtení jsem si kladl otázku, proč student končí analýzu v roce 2019 s odchodem Diettera Kosslicka (který byl ředitel 18 let nikoliv 10 let) a neprotáhl ji do roku 2020, kdy na Berlinale nastoupilo nové vedení. Příležitost porovnat rozdíl v přístupu mezi starým a novým vedením se přímo nabízí. Analýza samotná by tak získala další přidanou hodnotu. K tomuto bodu úvahy se vracím ještě jednou níže v otázkách pro studenta. I tak ale vnímám nabízenou podobu bakalářské práce jako cennou.

Domnívám se, že jde o bakalářskou práci vhodnou pro studenty, kteří na festival míří poprvé a chtějí pochopit souvislosti. Práce je ale vhodná i pro návštěvníky, kteří se chtějí o nedávné minulosti festivalu dozvědět více. Práce má dobrou jazykovou úroveň s menším množstvím překlepů a je čtivě napsaná. Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky pro studenta:

- 1) Proč nebyl do srovnání zahrnut rok 2020? Jak byste popsal rozdíl mezi posledními roky předešlého vedení s rokem 2020?
- 2) Lze se opravdu domnívat, že film Rozchod Nadera a Simin (2011) byl zvolen především a z větší části jen kvůli politickému kontextu? Film v roce 2012 získal i Oscara v kategorii zahraniční film jako vůbec první iránský film. Lze z nabízené logiky jít dál a usuzovat obdobně, že Berlinale má podstatný vliv v tomto směru na rozhodnutí při udílení dalších významných cen? Je u tohoto filmu nějaká jiná společná logika pro stejnou volbu vítěze?

Datum: 10.9.2020

Podpis:

