

P O S U D E K oponenta teoretické bakalářské práce  
„ Stížnosti vůči kolektivnímu správci z pohledu  
dabingového herce „  
zpracovatele Kristýny NOVOTNÉ  
VP: JUDr Ing.Martin Adamec

---

Z předloženého textu práce je zřejmé, že zpracovatel je podrobně seznámen s celkovou problematikou dabingu. Ve své práci se podrobně věnuje zejména oblasti „stížností“ dabingových herců vůči INTERGRAMU .

V úvodu práce / 1.kapitola/ je smysluplně popsáno zdůvodnění tohoto výběru.

Domnívám se však, že tato úzká výseč z celkové problematiky dabingu, je ve svých právních argumentacích a úvahách na bakalářskou práci příliš obsáhlá a předimenzována.

S postupným popsáním prací v období stížností vůči kolektivnímu správci a jejich závěrům, skladba Intergramu, vztah vůči MK ČR, atd., lze jenom souhlasit.

Přesto se domnívám, že zde chybí vztah ostatních výkonných umělců a štábu dabingu vůči Intergramu a rovněž problematika dabingových herců vůči výrobcům je v poslední době je často frekventována.

- 2 -

Prosím o popis při prezentaci na SZzk.

Celkově pokládám bakalářskou práci za zdařilou

a klasifikuji stupněm **B**

oponent práce prof.ing.Jan Šuster

V Praze dne 29.8.2020