

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské

Autorka práce: Linda Pilková
Název práce: Komparace strategického a programového plánování evropských televizí veřejné služby ČT a NRK

Posudek vedoucí práce

Autorka posudku: Kamila Zlatušková, KP FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce:A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu:A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu:A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce:A
Jazyková a stylistická úroveň práce:A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) :A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava :A
Původnost práce, přínos k rozvoji obor:A
Celkové hodnocení práce: A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Diplomantka zvolila metodiku komparativní analýzy a v práci prozkoumává dvě významné televize veřejné služby. Norskou NRK, které se rovněž přezdívá „skandinávská BBC“ a Českou televizi, jež je nejvýznamnějším vysílatelem a producentem kvalitního televizního obsahu v oblasti střední Evropy.

Text souvisle, důsledně a systematicky popisuje a komparuje jednotlivé segmenty veřejné služby – od legislativy, přes současný stav a obecnou reflexi televizního vysílání, strategických cílů, historického kontextu, struktury vedení a organizace, financování, principu VOD platformy a tzv. „nových“ médií, po finální shrnutí programové strategie a cílů. Pracuje také velmi dobře se zdroji.

V závěru autorka precizně reflektuje podstatné rozdíly a ukazuje schopnost analyticky vyhodnotit data, která předkládá.

Práce Lindy Pilkové je po všech stránkách přínosná a nepochybně by obstála i na magisterské úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě s výslednou známkou A.

Doplňující otázka: Kam bude diplomantka směřovat svůj další výzkum?

Datum: 11. 9. 2020

Podpis: Kamila Zlatušková