

Katedra kamery

Posudek diplomové práce

Autor práce: Simon TODOROV

Název práce: Audiovizuální digitální kopie

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): prof. Mgr. Jiří Myslík, katedra kamery FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce....B

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....C

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....C

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....B

Jazyková a stylistická úroveň práce.....E

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)citace nejsou použity

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaD

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....C

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Teoretická diplomová práce „Audiovizuální digitální kopie“ si klade za cíl přinést čtenáři ucelenou představu o audiovizuální kopii a jejích parametrech v souvislosti různých způsobů prezentace. Zabývá se procesy zpracování a archivace a porovnává proces s klasickými filmovými technologiemi.

Autor čerpal z různých zdrojů včetně informací z webových stránek a v práci se vyskytuje řada nepřesností a chyby v terminologii. Jazyková úroveň je na nízké úrovni. Dalo by se omluvit, že Simon Todorov je cizinec, ale měl možnost nechat si udělat jazykovou korekturu. Pro méně zasvěceného

čtenáře je těžké orientovat se v množství použitých zkratk. Vhodné by bylo práci doplnit rejstříkem zkratk s jejich úplným slovním vyjádřením.

V kapitole „Barevné prostory s logaritmickou charakteristikou“ (str. 40) nesprávně používá termín „tonální rozsah“ místo „dynamický rozsah“, stejně v další kapitole 2.9. HDR. V téže kapitole používá nesprávně termín „svítivost“ místo fotometrické veličiny „jas“. Některé formulace a vysvětlení jsou jazykově hůře srozumitelné a zavádějící.

V kapitole 4.2.5 Digitální master se vyskytují nepřesnosti ve specifikaci pojmů Digital Distribution Master (DCDM) a Digital Cinema Package (DCP). DCI specifikace určuje, že u DCDM má být pro obrazová data použit bezztrátový kontejnerový formát TIFF, kompresní standard JPEG 2000 je použit v DCP.

Autor použil minimum obrazových příloh, grafů a schémat, které by mohly významně pomoci porozumět popisovaným technologickým postupům a principům fungování různých prezentačních zařízení. U nejrozšířenější projekční technologie DLP (Digital Light Processing) pro kina popisuje autor pouze systém jednočipový s rotujícím filtrovým kotoučem a vůbec se nezmiňuje o tříčipové technologii s barvodělicí soustavou.

Autor diplomové práce Simon Todorov prokázal s výše uvedenými výhradami schopnost samostatně zpracovat zadané téma, splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, proto práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm „C“.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Jaké jsou hlavní parametry obrazových souborů u DCDM (Digital Distribution Master) dle DCI specifikace.
2. Vysvětlíte princip dvoustupňové desanamorfózy obrazu (digitální a optické) cinemascopického formátu 2,39:1 (Scope) pro projekci v kině.

Datum: 10.9. 2020

Podpis:

