

Katedra kamery

Posudek diplomové práce

Autor práce: František Jakubec

Název práce: **STYL A STYLIZOVANÝ FILM V TEORII A PRAXI**

Posudek oponenta

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): prof. Mgr. Jiří Macák

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....A

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....A

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....A

Jazyková a stylistická úroveň práce.....A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaA

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....A

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Předložená práce je zvláštní svojí tematikou, liší se od běžných diplomních prací posluchačů katedry kamery. Není zaměřená pouze na výrazové prostředky a postupy týkající se specificky obrazové formy filmového obrazu, či jejich tvůrců- kameramanů. Týká se hlavně vyšší celkové kategorie filmových produktů, jako je žánr, styl, forma filmového díla, také vliv střihu či zvuku na výslednou podobu obrazového stylu. Tyto kategorie jsou přehledně definovány a rozebrány hlavně ve vztahu k filmovému obrazu, jeho výtvarné a dramatické funkci. Uvedené kategorie jsou zpracovány velmi obšírně a mají významnou didaktickou hodnotu pro čtenáře. Autor také rozebírá vztah mezi stylem a řemeslem. Celkové vyznění této části práce je hodné ocenění a má velký význam pro své kvalitní zpracování.

V druhé části práce, která je definovaná jako praktická, popisuje autor tvorbu vlastního díla – cvičení Barevná etuda, které navazuje na teoretickou část, Tato část je zpracována důkladně a nemá obdobu v jiných podobných rozborech filmových cvičení. Zde podrobně popisuje zrod filmového díla v postupných krocích, které autor díla musí učinit. Od námětu, scénáře, určení stylizačních prvků, hlavně barevné dramaturgie, světelných atmosfér, také i natočení storyboardu. Dále konkrétních kroků, jako určení lokací, dekorací, kostýmů, masek a dalších. V závěru je podrobně definováno poučení, jak vytvořit výrazně stylizovaný film

Tuto práci považuji za velice kvalitní a vzorovou pro podobné diplomní práce, navrhuji ji přijmout a hodnotím známkou **A**

16. září 2020

Prof. Mgr. Jiří Macák

Datum:

Podpis: