

Filmová a televizní fakulta AMU v Praze/Film and TV School of Academy of Performing Arts, Prague

FAMU International

Posudek magisterské diplomové práce/ Thesis Evaluation Form

Student: ...Karolína Malinowska.....

Název práce/Title of the Thesis:

...Hibakusha Cinema as a means of rediscovering identity.....

Jméno autora/ky posudku/Name of thesis opponent:

Mgr. Martin Tírala, Ph.D.

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce/Evaluation scale:

A – výborně/excellent

B- velmi dobře/very good

C – dobře/good

D – dobře s výhradami/good with minor mistakes

E – dostatečně/suitable for defense

F – nedostatečně/fail – not recommended for defense

- Hodnotící kritéria a podíl na známce/Evaluated parameters and weight:

Vyplňte u každé položky evaluaci dle výše uvedené škály/Please fill in the evaluation for each parameter according to the scale above

1	Vhodnost zvoleného cíle / Relevance of the chosen subject (5%):	5%	4
2	Práce naplňuje zadání/Do thesis cover the chosen subject (5%):	5%	5
3	Stanovení metodologie a její adekvátnost/Choice of an adequate methodology	10%	6
4	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu/ Research of the relevant sources and bibliography	10%	6
5	Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu/ Ability to critically process and use the relevant sources and literature	10%	8
6	Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol, užití stanovené metodologie/ Structure of the work and chapters, use of the chosen methodology	20%	16
7	Dosažení cíle práce, původnost, přínos/ Was the goal of the work achieved, quality and originality of a result	20%	16
8	Jazyková a stylistická úroveň práce/Language and style	10%	8
9	Dodržení citační etiky a kvalita poznámkového aparátu/ Citation ethics and quality of citations *)	10%	8

*) pokud se v textu vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, hodnocení této kategorie je F /If work uses parts of the other texts without citing them properly, the evaluation of this parameter is F

	Celkové hodnocení diplomové práce(kalkulace bude doplněna pracovníkem katedry katedrou)/ Final evaluation: (will be calculated by department):	100%	
--	--	------	--

- Slovní hodnocení práce (V případě přílohy prosíme připojte datum a podpis/Verbal evaluation of thesis (in case of separate attachment please add your signature and date).
Prosíme zdůvodněte zejména případné hodnocení „Nedostatečně“/Please provide reasoning particularly in case of „Fail“ evaluation

Doporučený rozsah do 500 znaků/recommendation: up to 500 signs

The student selected an interesting theme. I appreciate the way she coped with this difficult task. However, from the view of methodology she uses a kind of a speculative approach based only on one book (A.M. Lippit. Atomic Light (Shadow Optics)) in combination with the tractate by Japanese prose writer Junichiro Tanizaki (In Praise of Shadows), which Lippit quotes as well. Since this tractate discusses primarily premodern Japanese aesthetics it is by no means a base of the aesthetics (or psyche) of the Japanese people after WWII. Nonetheless, the student's approach presents to some extent an original view, and that's why the analysis of the selected movies is fruitful. There is a question whether these movies could be classified as the hibakusha genre; it is just one of the possible interpretations. For example, Teshigahara's movies fall into the thematic category of films unfolding the question of the loss of identity that generally relates more to the lost WWII than to the aftermath of dropping of the atom bombs in Hiroshima and Nagasaki. One of the demerits of this thesis is also the fact that in the case of information on Japanese history, society or culture the student doesn't quote relevant literature. It is not clear where the student gains the information from. Nevertheless, this is a very good work, and I recommend it for defense.

Práci doporučuji k obhajobě/ Thesis recommended for defense
Zakroužkujte odpověď/Please circle the answer

ANO/YES – NE/NO

Pokud je hodnocení jakéhokoliv kritéria uvedeného výše F, práce nemůže být doporučena k obhajobě/If the evaluation of any parameter above is F, Thesis cannot be recommended for defense

Datum/Date: 11.9.2019

Podpis/Signature:

