

Katedra zvukové tvorby**Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské ☒ / magisterské ☐**

Autor/ka práce: Anna Žihlová

Název práce: Subjektivizace ve zvukové dramaturgii vybraných filmů Davida Finchera

Posudek vedoucí/ho práce ☒Posudek oponenta/ky ☐

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Mgr. Jan Čeněk, KZT FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol a jejich proporce.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost výběru, grafická úprava

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující obvyklá kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = průměrný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Analýza pojetí a provedení zvukové dramaturgie filmů významných tvůrců patří již tradičně k osvědčeným tématům kvalifikačních prací diplomantů KZT. Anna Žihlová si pro svou reflexi vybrala dílo současného, vysoce produktivního a takřkajíc kultovního režiséra s výrazným audiovizuálním rukopisem, o kterém je navíc známo, že vyznění zvukové složky filmu věnuje velkou pozornost.

Po stručném představení osobnosti Davida Finchera jako dalšího z úspěšných filmových „selfmademanů“ následuje přehled jeho dosavadní režijní filmografie s neméně stručnými popisy děje všech uvedených titulů. Jeho producerskou a seriálovou filmografii ponechává práce záměrně stranou. Způsoby, jakými Fincher ve své tvorbě dosahuje potřebného účinku zvuku na diváka pochopitelně vycházejí především z převažujícího žánrového ukotvení Fincherovy tvorby ve sféře „krimi-thrilleru“, případně „mysteriózního dramatu“. Cílem této práce bylo na několika vybraných filmech určit a popsat klíčové prvky funkční zvukové dramaturgie a pokusit se obhájit tezi, že spolu s ostatními prostředky filmové řeči (kamera, barevné tónování, střihová skladba) vytvářejí režisérov „charakteristický styl“.

Jaké jsou rysy tohoto stylu se dočteme ve druhé kapitole. Oceňuji, že autorka se pokusila vytvořit vlastní rámec v kontextu ostatních výrazových složek filmu a v něm se jí snad podařilo vystihnout ty nejvýznamnější charakteristiky osobité režijní práce. Hlavním sdělením této části textu je však uvedení pojmu subjektivizace zvuku a identifikace jeho forem jako hlavního motivu Fincherovy dramaturgie zvuku. Příslušná kapitola také nejvíce těží z teorií obligátních autorů (*Branigan, Bláha, Chion*). Vybrané obsahy z textů a citace jsou užity přehledně a přiměřeně s ohledem na rozsah a typ práce.

V následujících rozborech autorka aplikuje uvedené teoretické poznatky na zcela konkrétních příkladech z jednotlivých filmů. Jejich výběr je sestaven tak, aby byly zachyceny pokud možno všechny v předešlém oddílu popsané podoby užití subjektivizace zvuku. Z pětice filmů se pak dva alespoň trochu vymykají osvědčenému, divácky „přitažlivému“ stylu rvaček, mordů, zmizení a pátrání.

Pro diplomantku je tato práce prvním pokusem o tvorbu textu odbornější povahy. Dokázala se zbavit znaků divácké fascinace tvorbou úspěšného filmového tvůrce a pokusila se o analýzu oborové problematiky na vzorku jeho díla. Přes patrné rezervy ve schopnosti kritického odstupu od zpracovávané problematiky práci považuju za funkční, doporučuji ji k obhajobě a navrhuju hodnocení stupněm „C“.

Datum:2.9.2020.....

Podpis:.....