

Katedra kamery

Posudek diplomové práce

Autor/ka práce: Yvona Teysslerová

Název práce: **FENOMEN EMMANUEL LUBEZKI**

Posudek oponenta

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): prof. Mgr. Jiří Macák

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	A
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přeжатé pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	A
Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)	A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Diplomová práce posluchačky pojednává o kameramanovi Lubezkému.. Práce je cenná tím, že uvádí do obecného vědomí tohoto původem mexického tvůrce. Není zatím příliš známý i když jeho práce byla již 11x nominována na Oscara za obrazové ztvárnění filmu. Tři za sebou udělené Oscary jsou plně dostačující k ocenění výtečné práce tohoto kameramana.

V první části práce uvádí autorka kameramanovu práci na několika filmech, kde popisuje nejen podmínky natáčení, ale i přístup kameramana k této konkrétní práci. Zajímavé je například jedno z prvních využití digitální technologie při natáčení filmu. Dobré a zajímavé jsou i osobní komentáře tohoto kameramana.

V druhé části práce se autorka věnuje podrobně třem Oscarem oceněným autorovým filmům. Každý z těchto filmů je v této práci analyzován nejen z hlediska technických prostředků, triků, světelných i barevných řešení, i z hlediska vztahu obrazového řešení k dramatickému i výtvarnému významu díla. Každý z těchto filmů je charakterizován také i osobními výpovědmi samotného tvůrce obrazu. Výborně je autorkou řešen i obrazový doprovod k textu

Celkově mohu konstatovat, že úroveň této diplomové práce je vynikající, i mezi pracemi této tematiky je jí možno hodnotit jako vzorovou diplomovou práci, představující kameramana a jeho dílo.

Proto navrhuji práci přijmout a hodnotím ji známkou **A**

Datum:

Podpis: