

Typ studijního programu: Bakalářský
Studijní obor: Taneční věda
Student: Andrea Helander Kramešová
Název práce: Postava Julie v Prokofjevově baletu (srovnání
MacMillan - Vamos - Zuska)
Vedoucí písemné práce: Prof. Mgr. Helena Kazárová, Ph.D.
Oponent písemné práce: Mgr. Lucie Dercsényiová, Ph.D.

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku	Hodnocení: A
Přístup studenta k práci na textu	Hodnocení: B
Systematičnost, invenčnost, samostatnost, píle	
Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích	Hodnocení: C
Obsahový přínos textu	Hodnocení: C
Stylistické a jazykové dovednosti studenta	Hodnocení: C
Práce s textem	
Naplnění záměru práce	Hodnocení: C

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Zmiňujete se, že spojení Zuskovy choreografie s Prokofjevovou hudbou není nejšťastnější - v čem spatřujete zásadní rozpor, jako jinou hudební předlohu byste pro Zusko pojetí případně volila?
2. Píšete, že Vamosova Julie vám byla nejbližší? Konkrétně v čem a čím?
3. Uvádíte sled čísel v Prokofjevově partituře - dohledala jste také jejich časovou délku, jak dlouhá je zmiňovaná Prokofjevova partitura?
4. Ani u jedné ze tří analyzovaných baletních inscenací neuvádíte autora libreta - kdo byl u dotčených verzí jejich autorem a jak dalece se odchýlili od libreta L. Lavrovského, S. E. Radlova a S. Prokofjeva?

Can not display content of this block!

Typ studijního programu: Bakalářský
 Studijní obor: Taneční věda
 Student: Andrea Helander Kramešová
 Název práce: Postava Julie v Prokofjevově baletu (srovnání MacMillan - Vamos - Zuska)
 Vedoucí písemné práce: Prof. Mgr. Helena Kazárová, Ph.D.
 Oponent písemné práce: Mgr. Lucie Dercsényiová, Ph.D.

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku	Hodnocení: A
Přístup studenta k práci na textu	Hodnocení: B
Systematičnost, invenčnost, samostatnost, píle	
Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích	Hodnocení: C
Obsahový přínos textu	Hodnocení: C
Stylistické a jazykové dovednosti studenta	Hodnocení: C
Práce s textem	
Naplnění záměru práce	Hodnocení: C

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Zmiňujete se, že spojení Zuskovy choreografie s Prokofjevovou hudbou není nejšťastnější - v čem spatřujete zásadní rozpor, jako jinou hudební předlohu byste pro Zusko pojetí případně volila?
2. Píšete, že Vamosova Julie vám byla nejbližší? Konkrétně v čem a čím?
3. Uvádíte sled čísel v Prokofjevově partituře - dohledala jste také jejich časovou délku, jak dlouhá je zmiňovaná Prokofjevova partitura?
4. Ani u jedné ze tří analyzovaných baletních inscenací neuvádíte autora libreta - kdo byl u dotčených verzí jejich autorem a jak dalece se odchýlili od libreta L. Lavrovského, S. E. Radlova a S. Prokofjeva?

Práce A. Kramešové přibližuje v úvodních kapitolách vznik baletu Romeo a Julie Sergeje Prokofjeva. Následující části této šedesátitýř stránkové bakalářské práce postihují v největším rozsahu popis jednání tří dotčených nastudování. Za zásadní přínos považuji srovnání sledu hudebních čísel Prokofjevovy partitury s řazením výstupů v choreografiích MacMillana, Vamose a Zusky. Z nich vyplývají změny, k nimž zmínění tvůrci přistoupili - ku škodě je, že autorka se jimi více nezabývá v případě, kdy původní hudební čísla obsahově nekonvenují s výjevem dané inscenace (např. Y. Vamos nahrazuje hudební číslo 40 Prokofjevovy partitury - Chůva - výstupem Julie a Lorenza, P. Zuska do hudebního čísla 14

Prokofjevovy partitury - Variace Julie - vnáší výstup Mab, v čemž spatřuji styčné body ke srovnání, které autorka výrazněji nerozvedla v kapitole Souhrné srovnání jednotlivých tvůrců rozepsané na dvou stranách - str. 56, 57). Samotnou dramatickou předlohou Williama Shakespeara se autorka zabývá až téměř v samém závěru a to na pouhé jedné straně (str.58 - kapitola Dramatická předloha W. Shakespeara není uvedena v obsahu!). Tato kapitola by si zasloužila podstatně větší rozsah a především zevrubnější srovnání s originálním libretem, jehož přepis by ideálně mohl být vložen jako příloha - k podrobnější analýze by pak autorku navedly např. i publikace HILSKÝ, Martin. Shakespeare a jeviště svět. Praha: Academia, 2015 či WELLS Stanley, Věčný Shakespeare, BB/art, 2004. V omezeném rozsahu jedné textové strany nebylo možné dostatečně vystihnout rozdíly v koncepci dotčených verzí ani se podstatněji dotknout výkladu pojetí hlavních postav - nejen Julie, ale alespoň okrajově Romea a Parida (zvláště Vamos ve svém pojetí těchto postav přináší nové pohledy). A. H. Kramešová Parida popisuje v případě Vamosova baletu, všímá si jeho "úlisnosti a nadřazenosti", v závěru se však srovnání Shakespeareova Parida s Vamosovým již více nezabývá, což je škoda - zajímavé je, že většina baletních inscenací vypouští smrt Parida, jehož Romeo zabíjí v Shakespeareovi na hřbitově - v MacMillanově baletu jej Romeo zabíjí v hrobce, což mohla autorka zdůraznit. V práci se objevují některé nepřesnosti: str. 6. Luboš Ogoun nemohl uvádět Romea a Julii v roce 1938 - ve výčtu jeho prací jsem ani tento titul nedohledala, str. 58 - Shakespeareova tragédie Romeo a Julie měla premiéru v roce 1595, ne v roce 1597, jak je chybně uvedeno, str. 8 - jedná se o balet Le Pas d'acier (Ocelový krok, ne Ocelový věk jak je uvedeno). Nejsou uvedeny všechny zdroje, z nichž autorka čerpala v portrétech S. Prokofjeva, K. MacMillana, Y. Vamose, což je možná důvodem na upozornění 6% plagiátorství a dílem způsobuje i uvádění útržkovitých informací - např. věta str. 12, Kenneth MacMillan, cituji: „Jeho díla se často zabývala násilným či deviantním chováním, zatímco jeho protagonisté byli většinou jedinci, kteří měli problém zapadnout do společnosti.“ - je to zavádějící tvrzení nepodložené argumentací jaká díla má autorka konkrétně na mysli. Práce vykazuje stylistickou rozkolísanost, v některých pasážích se, dle mého soudu, zjevně opírá o ne vždy zcela výstižný překlad cizojazyčných pramenů. Vedle srovnání hudebních čísel všech tří baletů je přínosem práce interpretační zkušenost autorky s nastudováním titulní role ve zpracovávání Vamose a Zusky (obě by si zasloužilo větší zmínku kritických ohlasů, jež by bylo možné srovnat s vlastní zkušeností autorky - interpretky Julie). Práce A. H. Kramešové je solidně zpracována, kromě výše uvedeného by k důslednějšímu faktografickému aspektu práce přispělo uvedení premiérových inscenací baletu na českých scénách, větší pečlivost by si zasloužila slovní argumentace a stylistika.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **C**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 15.06.2020

Mgr. Lucie Dercsényiová, Ph.D.

Podpis