

## Katedra produkce

### Posudek teoretické práce – bakalářské ☐ / magisterské x

Autor/ka práce: Annetta Furdecká
Název práce: Asociace producentů v audiovizí, evropské producerské asociace a jejich význam pro začínající producenty

Posudek vedoucí/ho práce x

Posudek oponenta/ky ☐

**Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):** Kateřina Weisslová, ředitelka APA v letech 2014-2019

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce

**Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce:** Shrnutí a popis po 25 letech existence aktivity APA je záslužné. Zejména projekty asociace v oblasti vzdělávání a podpory začínajících producentů, kterým APA v posledních letech věnovala velkou pozornost a nemalé finanční prostředky. Určitě by bylo zajímavé, rozvést více srovnání APA v tomto směru s jinými evropskými asociacemi.

**Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu:** Pokud jde o část věnovanou APA, autorka pracovala s dostupnými zdroji důkladně. Problém je, že APA sama nemá systematicky zpracovaný archiv, takže dostupnost jejich vlastních dat je omezená a je třeba informace cíleně vyhledávat. Pokud jde o jiné evropské asociace, veřejné informace o jejich aktivitách v oblasti vzdělávání a podpory začínajících producentů nelze při zběžném studiu otevřených zdrojů v anglickém jazyce dohledat.

**Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu:** Vzhledem k tomu, že autorka kromě odborné literatury realizovala rozhovory s členy asociace, odbornou veřejností nebo stipendisty APA, podařilo se jí základní informace ověřit z více zdrojů.

**Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce:** Považuji za odpovídající, práce je velmi dobře strukturovaná, proporce odpovídající možná s výjimkou části týkající se srovnání s evropskými partnery APA. Problém se zdroji ohledně této části práce byla zmíněna výše

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** Velmi dobrá

**Dodržení citační normy** (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): Autorka zpracovala poměrně rozsáhlý poznámkový aparát,

<small>Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague Smetanovo nábřeží 2, 116 06 Praha 1, Czech Republic tel. +420 234 244 361, fax +420 234 244 363 e-mail: fakulta@famu.cz</small> uvedla základní zdroje, ze kterých vycházela, v textu zdroje pečlivě zmíněny.
<b>Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava:</b> Zcela dostačující vzhledem k dostupnosti dat
<b>Původnost práce, přínos k rozvoji oboru:</b> Určitě ano, jde o první ucelený popis aktivit APA s přiblížením projektů v oblasti vzdělávání a péče o mladé talenty
<b>Celkové hodnocení práce (A-F) A</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

#### Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Autorce se poměrně vyčerpávajícím způsobem podařilo popsat historii APA a její klíčové aktivity a objasnit pro případné zájemce, v čem spočívají přínosy členství v této oborové asociaci. Podařilo se jí dobře popsat veškeré iniciativy a projekty, které českou audiovizi významně obohatily a APA byla za více než čtvrtstoletí působení na poli české audiovize jejich iniciátorem. A to ať jde o vznik dnes již samostatných a velice přínosných projektů, jako jsou České filmové centrum, Czech Film Commission, Ceny filmových kritiků nebo například vznik České filmové komory, ale i aktivity vedoucí k důležité akcentaci ekonomického přínosu audiovizuální tvorby. Zde byla APA také lídrem, který se snažil dnes již i v České republice populární pojem kulturních a kreativních průmyslů dostat do povědomí politické reprezentace i veřejnosti aktivitami v rámci Hospodářské komory ČR, kde se jí podařilo postupně přivést několik skupinových i individuálních členů z oblasti audiovize a prosadit vznik Sekce kulturních a kreativních průmyslů. Poté se autorka zaměřila na aktivity APA, které směřovaly k vytvoření a přijetí tzv. zákona o audiovizi a legislativnímu zakotvení filmových pobídek. Neopomenula ani důležitá jednání, kterými se APA již několik let snaží systematicky uchopit postavení nezávislých producentů ve vztahu k televizním vysílatelům, zejména České televizi. Důkladně popisuje projekty v oblasti vzdělávání a podpory mladých talentů v oblasti filmové i reklamní produkce.

Vzhledem k tomu, že APA nedisponuje systematicky budovaným a úplným archivem, který by umožnil podrobnější reflexi její činnosti a ve kterém by mohla samostatně bádát, předloženou práci považuji za dosud nejvíce souhrnný popis působení asociace. Autorka studium dokumentů podložila množstvím strukturovaných rozhovorů s klíčovými členy asociace a odbornou veřejností.

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague  
Smetanovo nábřeží 27, 115 06 Praha 1, Czech Republic  
stipendisty@famupraha.cz  
famupraha@famupraha.cz, www.famupraha.cz

Z metodologického hlediska by určité bylo možné využít např. i formu dotazníkového šetření mezi stipendisty APA nebo např. obecněji studenty FAMU či začínajícími producenty. Analýza jejich odpovědí by mohla naznačit slabá místa stávající profesní podpory APA začínajícím producentům či pomoci identifikovat směry, kterými by se mohla dále rozvíjet. Právě tyto body by jistě práci významně obohatily a dodaly jí i analytičtější rozměr. Pokoušet se o vlastní závěry v tomto směru bez jakékoliv opory v datech či výpovědích stipendistů však není podle mého názoru v diplomové práci namístě. Pokud je mi známo, o anketu mezi stipendisty se pokusila, nicméně návratnost odpovědí byla zcela minimální a pro účely práce nedostačující.

Stejně tak by práci obohatila stručná anketa mezi evropskými asociacemi, kterou bylo možné s podporou APA realizovat prostřednictvím nadnárodních asociací, jako jsou CEPI nebo FIAPF. V obou případech je však třeba vzít do úvahy aktuální situaci ovlivněnou koronavirovou krizí, která ovlivnila výuku na vysokých školách i fungování a zaměření činnosti mnoha institucí.

Autorka se tématu zhostila pečlivě, důkladně a její práce může být nejen dobrou vizitkou činnosti APA, ale i prvním uceleným souhrnem více než čtvrtstoletí její existence. Při celkovém hodnocení práce nelze podle mého názoru aktuální situaci zcela opomenout. Proto navzdory výše uvedeným připomínkám považuji práci za výbornou.

Datum: .....

Podpis: .....