

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – magisterské

Autorka práce: BcA. Bára Kamarytová
Název práce: KONKURENCESCHOPNOST MODELU FILMOVÝCH POBÍDEK V ČR VE SROVNÁNÍ S OSTATNÍMI ZEMĚMI EU

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): MgA. Peter Badač, ArtD.

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce:

Autorka sa vo svojej diplomovej práci venuje filmovým pobídkám a ich významu na rozvoj audiovizuálneho prostredia nielen v ČR, ale aj v iných európskych krajinách. Ako metódu písania využila analýzu dostupných materiálov k danej problematike, a potom najmä rozhovory s respondentami, ktorí majú skúsenosti s danou problematikou, čo sú vhodné metódy pre spracovanie tejto problematiky.

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu:

Autorka pracuje s dostupnou literatúrou najmä v prvej časti práce, kde popisuje jednotlivé systémy a ich odlišnosti.

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu:

Uvedená literatúra sa viaže k téme a autorka ju vhodne dopĺňa sériou rozhovorov s filmovými profesionálmi, ktorí popisujú praktické skúsenosti s problematikou.

Logičnosť struktúry práce, súvislosť jejich kapitol a jejich proporce:

Práca je dobre štruktúrovaná, autorka pracuje s dostupnou literatúrou a autorkin záujem o tému vidieť aj od množstva rozhovorov, ktoré uskutočnila s profesionálmi.

Jazyková a stylistická úroveň práce:

Jazyková a štylistická úroveň zodpovedá povahe diplomovej práce, v práci sa nenachádzajú výraznejšie gramatické chyby alebo preklepy.

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) :

Zdrojovanie a uvedenie použitej literatúry zodpovedá normám.

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
 Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
 tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
 famu@famuzk.cz, www.famuzk.cz

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava :

Obrazová příloha sa viaže k téme, nepôsobí rušivo a veľmi prehľadne doplňa informácie, ktoré autorka podala v textovej časti.

Původnost práce, přínos k rozvoji obor:

V prvej časti práce sa zameriava na teoretické zhrnutie poznatkov o jednotlivých systémoch filmových pobídek s podrobným popisáním ich fungovania a vysvetlením ich rozdielov. V druhej časti práce sa venuje analýze českého prostredia, zapracovaniu skúseností so súčasným stavom a navrhuje zlepšenia, ktoré by systém podpory filmového priemyslu v ČR mohol byť atraktívnejší a konkurencieschopný najmä pre zahraničných producentov.

Oceňujem prehľadnosť celej práce, kedy by mohla slúžiť aj ako vysvetľujúci materiál pre filmových profesionálov, ktorí nemajú skúsenosti z pobídkovým systémom v ČR alebo v zahraničí a radi by sa o tejto problematike dozvedeli viac (napríklad režiséri, scenáristi, výkonní producenti a pod.)

Celkové hodnocení práce (A-F) : A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Myslím, že z práce je poznať autorkin záujem o zvolenú problematiku, jej orientáciu v téme, čomu zodpovedala práca s literatúrou a respondentami, čo hodnotím nielen z práce samotnej, ale aj autorkiným prístupom ku konzultáciám a celému procesu štúdia zvolenej problematiky a písania záverečnej práce.

Musíme brať do úvahy, že táto práca vznikala v dobe nepriaznivej epidemiologickej situácie, ale napriek tomu myslím, že autorka využila všetky možnosti, ktoré jej umožnili napísať túto prácu, ktorá je prínosom pre akademickú obec, ako aj pre profesionálne prostredie.

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
famu@famu.cz, www.famu.cz

Otázky k diskusi:

1. Na základe vášho výskumu a informácií, ktoré máte, myslíte si, že súčasný systém podpory filmového priemyslu v ČR je najlepším nástrojom podpory alebo by sa dal vytvoriť aj nejaký lepší na podporu audiovizuálnej tvorby?
2. Myslíte si, že zníženie limitov preinvestovaných finančných prostriedkov by viedol k zatraktívneniu Česka ako filmovej krajiny, alebo aký by to malo efekt na české audiovizuálne prostredie?

Datum: 7.9.2020

Podpis:

