

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské

Autorka práce: Barbora ORAVOVÁ
Název práce: Fenomén „Late night“ a jeho adaptace pro české publikum

Posudek vedoucího práce

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Viktor Průša – Katedra produkce FAMU, Česká televize
--

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B
Jazyková a stylistická úroveň práce: C
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava : B
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: B
Celkové hodnocení práce (A-F) B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Autorka si ve své bakalářské diplomové práci na téma „Fenomén „Late night“ a jeho adaptace pro české publikum“ stanovila za cíl důkladně analyzovat specifika tohoto žánru v USA, objasnit podmínky jeho úspěšnosti a odpovědět na otázku, zda má žánr late night šanci uspět ve své původní podobě i v České republice. Přínos práce spočívá v zaměření se na prisma kreativního producenta, čímž se částečně vymezuje vůči dalším odborným pracím na toto téma.

Práce je dostatečná svým rozsahem i formou. Téma je logicky strukturováno do jednotlivých kapitol. Autorka pracuje s odpovídajícím množstvím disponibilních pramenů a je znát, že se tomuto fenoménu věnuje dlouhodobě.

Práce poskytuje ucelený přehled žánru včetně jeho historie, výrobních aspektů a popisu současných nejúspěšnějších pořadů v USA, z čehož jsou logicky odvozeny hlavní charakteristické prvky tvořící jeho strukturu a které autorka v další části používá pro porovnání s podmínkami v České republice. Dobře vyhodnocuje statistická data o sledovanosti, odlišné demografické podmínky a neopomene popsat ani problematiku časových pásem v USA.

V závěrečných kapitolách formuluje hlavní faktory ovlivňující podmínky pro vývoj, výrobu a vysílání pořadů tohoto žánru v České republice včetně návrhů vlastních doporučení.

Celkové hodnocení snižuje nižší stylistická úroveň práce. Zároveň, v případě dalšího zpracování tématu, bych doporučil poznatky zjištěné komparativní metodou využít pro strukturované rozhovory s kreativními producentkami a producenty, kteří se na výrobě českých úspěšných (i neúspěšných) pokusů podíleli.

Bakalářská práce Barbory Oravové si zaslouží být obhájen.

V rámci obhajoby se navrhuji zeptat:

- Jakou roli v přijímání žánru late night diváky hrají kulturní aspekty dané společnosti? Vysledovala jste nějaký rozdílný prvek např. v přístupu k hostům, ve způsobu vedení rozhovorů či v rámci speciálních segmentů?

Datum:

Podpis: