

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – magisterské

Autor/ka práce: Pavla Klimešová
Název práce: Internetové pirátství v kontextu českého filmového průmyslu a návrh osvětové kampaně

Posudek vedoucího práce

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Ondřej Kulhánek
--

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: D
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: C
Jazyková a stylistická úroveň práce: B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : C
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava : C
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: C
Celkové hodnocení práce (A-F) C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení: Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení C

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Autorka diplomové práce si vybrala téma, které je velmi potřebné, u kterého chybí v českém prostředí hlubší analýza a které má obrovský dopad pro celý audiovizuální průmysl. Filmové

pirátství je fenomén, který doslova ovlivňuje fungování všech filmových profesí, počínaje výrobou

File and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo náměstí 2, 110 00 Praha 1, Czech Republic
+420 234 244 301, fax +420 234 244 363
fam@fam.u.cz, www.fam.u.cz

konče exploatací obsahu. Ještě zajímavěji pak zní ambice přijít s konkrétním řešením osvětové kampaně, která by mohla pomoci tento negativní moment filmového průmyslu nějakým způsobem zvrátit. Osobní zaujetí autorky bylo pak příslibem inovativního přístupu k tomuto tématu a snahu o definici osvětové kampaně pomáhající v boji s filmovým pirátstvím považují za nejsilnější část této práce. Oceňují také snahu autorky oslovit a vyzpovídat řadu klíčových lidí z filmového businessu napříč rozličnou profesní profilací. Chvályhodný je i pokus o získání některých podkladových dat vlastním výzkumem, byť ve formě online dotazníku. Bohužel však musím konstatovat, že tyto aktivity dopadly mnohdy na půli cesty a je škoda, že autorka řadu ze slibně vypadajících částí práce nepodrobila intenzivnější analytické rozvaze, a tudíž nemohla přijít se zajímavějšími zjištěními. To platí i pro osvětovou kampaň, kdy výchozí rozbor je dosti obecný, Nicméně navrhovaná exekuce je inspirativní a možnost financování napříč AV sektorem je určitě smysluplná.

Naopak, jako slabinu práce vidím analytickou práci s načrtnutými premisami, absenci hlubšího rozboru některých témat a i fakt, že práce mohla být ve svém průběhu vzniku detailněji konzultována. Jde tak trochu o promarněnou šanci, neboť výsledný tvar stojí za očekáváním oproti definici cíle a přístupu. Stejně tak kriticky vnímám práci s odbornou literaturou, která u tohoto tématu především v teoretické části mohla být využita více. Stejně tak si myslím, že v úvodní části měl fenomén pirátství být podroben i detailnější právní analýze, zejména z důvodu navrhovaných řešení a rozboru komplexního pozadí celé tematiky, včetně legislativního rámce.

K práci mám několik drobných otázek, které by bylo dobré zodpovědět při obhajobě:

- Autorka mluví o statistikách pirátství, kterým v ČR vévodíme, čím je toto tvrzení podpořeno?
- Proč autorka nerozebírá v práci i historický a sociologický rámec fenoménu pirátství v souvislosti s komunismem, které určitě v přístupu uživatelů může hrát zásadní roli?
- Chybí mi i srovnání s ostatními CEE zeměmi, případně jinými evropskými zeměmi
- ČPU – autorka kritizuje webové stránky a komunikaci, ale nevidí i další možné problémy v aktivitě této organizace, které způsobují neefektivní boj s pirátstvím ze strany ČPU?
- Popis kauz – tady bych poprosil o komentář k vyčíslení škod, finančního efektu na producenty, shledá-li autorka nějaký
- Autorka hovoří o ztrátě 1mld ročně, v další části mluví v případě producentů o milionových ztrátách vlivem pirátství, čím jsou tato čísla podložena?
- Dotazník – autorka mluví o tom, že se v prvních pozicích neobjevily giganti, ale na 3. a 4. místě uvádí Netflix a HBO GO, poprosil bych o vysvětlení...
- Výsledky ankety autorka hodnotí pozitivně, ale je třeba si uvědomit, že jde o online průzkum, kde řada respondentů deklaruje něco jiného, než jak se ve skutečnosti chová či chovat budou...
- Autorka na základě ankety říká, že je zde prostor pro lokální VOD platformu, proč si to myslí? Není naopak konkurence přicházejících globálních služeb obrovská a znevýhodňující?
- Zpřístupňování filmů na VOD a kolize například s ČT je určitě téma, které zaslouží větší prostor
- Při osvětové kampani autorka zmiňuje zamýšlený rozpočet 5-10 milionů korun, což je rozpočet veliký a ambiciózní, zde bych jen poprosil o upřesnění, jak by tato suma měla být použita

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo nábřeží 2, 116 88 Praha 1, Czech Republic
tel. +420 224 311 111
famu@famu.cz, www.famu.cz

Autorka za mne prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti v oblasti výzkumu a její práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C.

Datum:

Podpis: