

Typ studijního programu: Bakalářský  
Studijní obor: Choreografie  
Student: Matysková Natálie  
Název práce: Taneční produkce - jako součást práce choreografa  
Vedoucí písemné práce: Lucie Hayashi  
Oponent písemné práce: Václav Janeček

## TEXT POSUDKU

**Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku** Hodnocení: **A**  
Bakalantka zvolila perfektní téma, jehož obsah je nesmírně aktuální a vyjadřuje potřebnost produkčního managementu jako součásti výpravy představení - inscenace.

**Přístup studenta k práci na textu** Hodnocení: **A**  
Ze stanovené osnovy, která sepřesvědčivě promítla do obsahu písemné práce vyplývá, že autorka přemýšlí koncepčně a systematicky.

**Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích** Hodnocení: **A**  
Práce odpovídajícím způsobem využívá odbornou literaturu a odkazy na patřičné zdroje, které se týkají textu v příslušných kapitolách a odstavcích.

**Obsahový přínos textu** Hodnocení: **B**  
Z textu vyplývá, že bakalantka rozumí produkčnímu aparátu a zázemí, které jsou potřebné pro vznik tanečního projektu a autenticky je přibližuje.

**Stylistické a jazykové dovednosti studenta** Hodnocení: **B**  
Práce malinko postrádá celistvost a plynulost při čtení. Mám za to, že text mohl být více strukturovaný, takže by čtenář nemusel mít pocit čtení „slohové“ práce. Jednotlivá témata zkoumání opřená o dotazování a shrnutí jsou integrovaná a pouze oddělená podkapitolkou Výzkum.

**Naplnění záměru práce** Hodnocení: **B**  
Práce má patřičný obsah, rozsah, solidní úroveň sdělení a artikulace a sleduje logický postup od obecné problematiky ke specifickému projevu.

## OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Jaké motivační prostředky v období případné „krize“ zkoušení (přípravy choreografie) považuje autorka za nejúčinnější?
2. Jakým způsobem lze využít principy uměleckého managementu známé v jiných oborech (žánrech, disciplínách) pro použití v prostředí tanečních projektů - ať již z vlastní nebo přenesené zkušenosti (např. získaných právě z rozhovorů svých respondentů?)

# CELKOVÉ HODNOCENÍ

Autorka ve svojí písemné práci prokázala velmi solidní znalosti produkční práce. Za nepochybně cenný podklad považuji její zápisky z produkčního deníku, které uvádí jako osobní zdroj. Právě na využití svých autentických poznámek dokazuje, že celé problematice produkční práce rozumí, dobře jí pozoruje a svoje postřehy dokáže třídit a formulovat. Pravděpodobně dokázala být velmi příjemnou partnerkou svým respondentům, které „zpovídala“ a dokážu si představit, že sebraný materiál nebylo lehké věcně, chladně artikulovat. Jak jsem zmínil v předchozích odstavcích svého posudku, práci považuji za velmi dobrou s tím, že by jí prospěla větší strukturovanost. V podobě, kterou nakonec autorka předkládá cítím určitou „zředěnost“ získaných informací, týkajících se jednotlivých praktických a psychologických témat, právě těch, jejichž výklad - interpretaci, bych považoval za nejzajímavější autorský vklad.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **B**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 07.09.2020

Václav Janeček  
Podpis