

**Katedra zvukové tvorby****Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské ☒ / magisterské ☐**

Autor/ka práce: Ondřej Rozum

Název práce: Čistý střih zvuku se zaměřením na dialogovou stopu

Posudek vedoucí/ho práce ☒Posudek oponenta/ky ☐

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Jan Čeněk, KZT FAMU

**Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:**

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol a jejich proporce.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) .....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost výběru, grafická úprava

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....

**Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) .....**

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující obvyklá kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = průměrný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

**Doporučení:**

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

### **Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:**

Shrnout praktické aspekty technologie střihu zvuku od počátků jeho užívání až po současnost se rozhodl Ondřej Rozum v práci, k jejíž tvorbě posléze shromáždil rozsáhlý soubor publikací i internetových zdrojů. V lokálním jazykovém prostředí toto téma není dosud souhrně zpracováno a to byl hlavní motiv při jeho volbě. Třebaže převážná část dané problematiky se týká postupů, které jsou dnes historií a diplomant je nemohl zažít v běžné praxi, pokusil se s touto skutečností vypořádat důsledným zpracováním poznatků získaných rešeršemi v dostupné literatuře a také díky informacím vytěženým z rozhovorů s jedním pamětníkem a několika profesionály z oboru.

Cílem bylo uspořádat informace v pokud možno logické struktuře a zároveň udržet kontext toho, co přes celou (ne zas tak dlouhou) éru záznamu a střihu zvuku a revolučně se měnící technické principy zůstává stejné - tj. změnit obsah zvukového záznamu tak, aby „proces střihu směřoval v ústrety svému tvůrčímu cíli.“ (oceňuji velmi pěkně formulovaný překlad citace z publikace Kathryn Kalinak!)

Po uvedení do historických souvislostí následuje výčet dosavadních záznamových technologií včetně jejich základních principů a střihových možností v každé z epoch zvukového filmu. V kapitolách 3-5 jsou tak chronologicky podle typu záznamového média relativně podrobně uvedena povědomá i méně známá fakta vždy v sekvenci „principy záznamu a střihu/čistý střih/střih dialogu/postsynchron“. Závěrečná kapitola pojednává o obecných metodách a technických prostředcích předávání rozpracovaného zvukového materiálu ve formě hrubého střihu do procesu zvukové postprodukce k čistému střihu zvuku.

Zůstává otázkou, nakolik je vůbec možné vybalancovat poměr mezi stručností a úplností respektive obecností a podrobností zpracování takto rozsáhlé problematiky v textu daném rozsahem bc kvalifikační práce. Díky úsilí, které Ondřej Rozum věnoval tomuto kritériu se podle mého názoru povedlo zpočátku poměrně nepřehlednou sumu informací uspořádat do funkčního a čtivého přehledu postupů, z nichž některé jsou sice dávno zaniklé, ale v rámci hlubšího porozumění fenoménu a také uvažování nad vlastními přístupy ke střihu zvuku mohou být i v současné době inspirativní.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm B.

Datum: .....2.9.2020.....

Podpis: .....

