

Typ studijního programu: Bakalářský  
Studijní obor: Pedagogika tance  
Student: Sikorová Veronika  
Název práce: Prevence na tanečních konzervatořích  
Vedoucí písemné práce: Ovsová Libuše, Mgr.  
Oponent písemné práce: Sabongui Renata, PhDr. Mgr.

## TEXT POSUDKU

**Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku** Hodnocení: **A**

Oceňuji vybrané téma, je to problematika, ve které je potřeba dále zkoumat a více se jí zabývat - a hlavně, uplatnit nalezené.

Oceňuji zmíněné body:

I student, který se nemůže zúčastnit tréninku by měl být zapojen do odborné výuky.  
Doporučení pravidelných preventivních sportovních prohlídek a povědomí o zásadách správného stravování a anatomii.

Dobré zmapování současné situace tanečních konzervatoří v ČR.

Z práce je cítit upřímný zájem o téma, který nejspíše vychází z osobních zkušeností, ale i ze zájmu o to, aby budoucí tanečníci byli uchráněni zbytečných zranění.

**Přístup studenta k práci na textu** Hodnocení: **C**

Je škoda, že i přes přípravu dotazníku a odeslání škol, byla práce s daty a teorií nesystematická a rozhodně nebyl z dat a teorie získán ucelený přehled.

Oceňuji její invenci v daném tématu, ale opět je mi líto, že nebyly řádně rozpracovány dvě důležité oblasti, a to podstata správného dýchání a vliv spánku.

Místy se objevuje nedůslednost při překladu - Julio Horvath je v Rumunsku narozený Maďar, není Rumun, nejedná se o univerzitu v New Yorku, ale New York University (škol s podobným názvem je více, třeba rozlišovat SUNY, UNY a NYU).

V práci není vždy jasně oddělen vlastní názor autorky a čerpané informace, chybí dokládání tvrzení.

**Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích** Hodnocení: **C**

Orientace nebyla nejsilnější. Místy byly informace a citace vytrženy z kontextu. Místy řádné ozdrojování chybí.

Jsou užité zdroje různých úrovní a kvalit, bez reflexe těchto rozdílů.

Odborná literatura je, ale odborné literatury k tématu je pomálu. Chybí přehled současné výzkumné práce na dané téma.

1.1. Úrazy - jeden zdroj je k tomuto tématu, které je pro práci klíčové, velmi málo

Chybí doložení vztahu mezi přetížením a poruchou imunity.

Bylo zcela oponentováno dýchání, zmíněno v rámci metod, ale chybí věnování se role dýchání v rámci celého tématu.

Chybí reflexe psychologických dopadů úrazu u tanečnicků, např. Mainwaring LM, Finney C. Psychological Risk Factors and Outcomes of Dance Injury: A Systematic Review. J Dance Med Sci. 2017;21(3):8796. doi:10.12678/1089-313X.21.3.87

2.1., str 16 - vyzdvihování výuky kineziotapingu při diskuzi o prevenci zranění není na

místě. Kineziotaping je sice populární a rozšířená metoda, opakovaně se ale ukazuje, že nepřináší benefity. Např zde <https://sciencebasedmedicine.org/olympic-pseudoscience/> (7. 6. 2020)

Str. 25, bylo by vhodné zmínit zkřížený horní syndrom a zkřížený spodní syndrom - zase, se špatným držením těla souvisí špatné dýchání

Str 30 - co zamýšlí autorka otevřeným hrudníkem? Zavádějící rada

Str 31 - popis správného držení těla je vágní a nedůsledné, anatomicky nepřesné

Str. 40 - nejasné ozdrojování tvrzení o spánku

3.8. Doplnky stravy - záměr dobrý, došlo ovšem k smíšení vyváženého jídelníčku, volně dostupných (avšak neregulovaných, pozor) doplňků stravy a proteinových nápojů. Mnoho tvrzení není ozdrojovaných. Také, multivitamín není jedna věc, nemůže být obsažen jako jedna věc ve stravě. Chybí info, co vlastně je správný jídelníček

Str 44 - opět zmínka o správném dýchání, ale dýchání jako téma není zpracováno

### Obsahový přínos textu

Hodnocení: **B**

Jako základní přehled o tanečních konzervatořích v ČR je text podnětný. Bylo by dobré téma prostudovat více do hloubky a nabídnout pro srovnání a možnou inspiraci řešení dané problematiky a přístupy v jiných zahraničních školách.

### Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Hodnocení: **B**

Jazykově, z pohledu jazyka českého, je práce dobrá. V odborném pojmosloví je místy nepřesná.

Jelikož užití anatomické obrázky užívají různorodé názvosloví odvíjející se od jejich zdroje, bylo by vhodné zařadit i slovník pojmů pro přehlednost.

Nedodržení vyjadřování v 3. osobě.

### Naplnění záměru práce

Hodnocení: **B**

Záměr nebyl zcela naplněn. Je to i dílem nelehké komunikace s tanečními konzervatořemi, včetně získání přesných informací od daných škol.

Záměr byl formulován široce a nešel po jedné linii, což přispělo i k lehce chaotickému vzhledu obsahu práce.

## OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou principy správného dýchání?
2. Jaké je správné držení těla?
3. Co byste navrhla doplnit do studijního plánu tanečních konzervatořích?
4. Jaké jsou přístupy odborných tanečních škol v jiných evropských státech?

Zájem a záměr byl přínosný a k důležitému tématu. Je škoda, že rešerše teorie nebyla důslednější a práce s daty nebyla vyčerpávající.

Doufám, že pokud se autorka tomuto tématu bude věnovat dál, můžeme se těšit na přínosný materiál.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **C**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 08.06.2020

Sabongui Renata, PhDr. Mgr.

Podpis