

Typ studijního programu:

Studijní obor: Choreografie
Student: Jandová Markéta
Vedoucí výstupu: Eliášová Bohumíra
Oponent výstupu: Hofmanová Regina

TEXT POSUDKU

Volba námětu Hodnocení: **B**

Námět je vhodný, současný, čtivý a současné generaci srozumitelný. Z mého hlediska dobře volený.

Umělecká koncepce – její zpracování a její naplnění Hodnocení: **B**

Žánrová forma tanečního filmu byla naplněna navzdory dle mého názoru příliš velkému počtu irelevantních záběrů, které filmu nijak nepomáhají. Film by si dle mého soudu zasloužil zkrátit.

Originalita, osobitost Hodnocení: **B**

V rámci možností je film osobitý, dobře využívající osobnosti hlavní představitelky a jejích pohybových atributů. Spolupráce hlavní představitelky a režisérky je zjevná. Interpretka naplňuje hlavní postavu ve všech směrech.

Přizpůsobení provedení daným možnostem a podmínkám Hodnocení: **A**

(např. využití prostoru, fyzické danosti a možnosti interpretů)

Film a choreografie výborně využívají reálných možností (i omezených finančních). Dokonale využívají dostupných prostor v exteriéru. Zároveň oceňuji snahu zakomponovat a využít interiéru, což mohlo být náročnější z hlediska nejen produkce. Interpretka vede dialog s prostorem i kamerou.

Preciznost provedení Hodnocení: **B**

Interpretace zapadá do žánrové koncepce tanečního filmu.

Korespondence hudby a zvuku se zvolenou choreografií Hodnocení: **B**

Hudba doplňuje obrazovou stylizaci. Otázky si pouze kladu u zbytkového dialogu, který je z mého pohledu redundantní a žádnou hodnotu dílu nepřidává.

Jednota stylu celého představení Hodnocení: **B**

Film je stylově ucelený, čistý bez vážnějších rušivých momentů. Zcela koresponduje s koncepcí žánru tanečního filmu.

Inovace Hodnocení: **C**

Přesto, že dílo není možné považovat za zcela inovativní, je nutné podotknout, že omezených možností, které měli tvůrci k dispozici využili beze zbytku a konečné dílo má jasnou koncepci a je stylově čisté.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Choreografie byla plně v kompetenci protagonistky? Pracovala na pokyny a přání režisérky? Tak či tak, proč není uvedena v titulcích?
2. Měla protagonistka/choreografka možnost zasahovat do finálního střihu? Pokud ne, proč?

3. Přicházela choreografka s pohybovými či jinými návrhy a nápady pro film? Pokud ano, s kterými a proč?
4. Byly pohybové scény nazkoušeny předem nebo docházelo až k improvizaci na místě?
5. Proč je film na Vimeu uveden jako experimentální a ne taneční?

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Krátký taneční film je v rámci možností, které má film k dispozici, dobře zpracován, je stylově čistý, má jasnou koncepci i poselství. Hlavní představitelka a interpretku přirozeně a nenuceně vytváří dialog s režijním zpracováním a kamerou. Je zjevné, že je jednoznačně velkou devízou celého díla.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **B**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 28.08.2020

Hofmanová Regina

Podpis

Typ studijního programu:

Studijní obor: Choreografie

Student: MgA.Markéta Jandová

Vedoucí výstupu: Mgr.Bohumíra Eliášová, Ph.D.

Oponent výstupu: PhDr., Mgr.Regina Hofmanová, MgA.Věra
Ondrašíková, Ph.D.

TEXT POSUDKU

Volba námětu

Markéta Jandová si pro svou praktickou práci zvolila vytvořit taneční film Delimitation ve spolupráci s režisérkou Terezou Vejvodovou a jejím týmem.

Umělecká koncepce – její zpracování a její naplnění

Markétě se podařilo vytvořit ve spolupráci originální taneční film, který hledá a nachází zajímavé filmové i pohybové prostředky. Film ve svém žánru převyšuje běžná kritéria a emancipuje taneční film jako srozumitelný.

Originalita, osobitost

Celý projekt byl uchopen velmi osobitě. Autorka hledala nový způsob spolupráce s režisérkou tak, aby filmové a pohybové obrazy ruku v ruce vznikaly ze stejného základu a poetiky a vznikl tak stav vyváženosti a vzájemné inspirace. Což se jim podařilo.

Přízpůsobení provedení daným možnostem a podmínkám

(např. využití prostoru, fyzické danosti a možnosti interpretů)

Autorky pracují jak s prostředím města, kde objevují pro diváka zajímavé úhly pohledu, tak uvnitř místností(v interiéru), kde vzniká emotivní i stísněná atmosféra. Film vypráví pohybem a obrazem, ve zvuku jsou počítány ruchy i hudba, i když se jednotlivé scény dají chápat abstraktně, tak je divákovi naprosto srozumitelný příběh, který film vypráví. Prostřednictvím pohybu, akce a obrazu můžeme pocítit nepojmenovatelné a neuchopitelné pocity vnitřního světa hrdinky. Taneční film navrácí filmové umění ke své podstatě, což toto dílo potvrzuje.

Preciznost provedení

Film působí profesionálně a precizně ve všech složkách.

Korespondence hudby a zvuku se zvolenou choreografií

Hudba a zvuk umocňují jednotlivé obrazy, používá jednak filmovou hudbu a kombinuje je s ruchy.

Jednota stylu celého představení

Vytvořit autorky taneční film je velmi složitý proces. Je důležité najít společnou řeč, vizi a slovník s režisérem a celým týmem. Jak vyprávět pohybem, který je ve své podstatě abstraktní? Jak najít správnou míru stylizace a vybalancování konkrétní akce a abstraktního pohybu? Potřebuje film silný příběh nebo si vystačí s obrazovostí a určitou mnohoznačností? Ve filmu se podařilo jednotlivé složky sladit a vybalancovat, tak že působí velmi komplexně a zároveň jednotně.

Inovace

Nejpodstatnější inovací je emancipace tance na poli filmu, kdy pohyb vrací film k jeho

původní podstatě. Zároveň se podařilo během procesu tvorby vyzkoušet jak funguje vyváženost a rovnoprávnost ve vztahu choreografa a filmového tvůrce.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Popište celkové hodnocení

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Datum: 02.09.2020

Mgr.Bohumíra Eliášová, Ph.D.

Podpis

Typ studijního programu:

Studijní obor: Choreografie

Student: MgA. Markéta Jandová

Vedoucí výstupu: Mgr. Bohumíra Eliášová, Ph.D.

Oponent výstupu: MgA. Věra Ondrašíková, Ph.D.

TEXT POSUDKU

Volba námětu

Hodnocení: **A**

Autorský taneční film Vymezení choreografky a tanečnice Markéty Jandové, který vytvořila ve spolupráci s režisérkou Terezou Vejvodovou, je snímek, kde je pohyb a tělo hlavním obrazovým komponentem. Nabízí polemiku o tom, co vše může být pohyb, i o tom, co vše může být choreografie.

Snímek má silnou myšlenku, která vychází z aktuální společenské problematiky, otevírá divákovi obrovský prostor pro vlastní fantazii a nabízí mu zamyšlení o tom, kde je naše místo v životě a v jaké fázi se právě nacházíme. V neposlední řadě nám tanečnickům ukazuje, jak zásadně je pro nás důležitý prostor a pocity, které z něj máme. Kde chceme „být“.

Umělecká koncepce – její zpracování a její naplnění

Hodnocení: **A**

Smyslem společné práce choreografky a režisérky bylo co nejtěsnější propojení mezi režijní a choreografickou složkou. Samy autorky o něm hovoří jako o „experimentálním poetickém snímku, charakteristickém pohybem, detailem a zvukem“.

Taneční projev interpretky a autorky snímku dokáže velmi citlivě a zároveň minimalisticky obsáhnout silná témata i myšlenky výhradně tanečním pohybem. Markéta Jandová zároveň velmi sofistikovaně pracuje s kontrastním pojetím, kdy se v obraze pohybuje ona, a kdy je naopak její postava statická a pohybuje se prostředí kolem ní (ať jde o plynutí vody, pohyb lidí, dopravních prostředků atd).

Originalita, osobitost

Hodnocení: **B**

Jednotlivé scény na sebe logicky navazují a plynule přecházejí jedna v druhou. V tanečním oboru známe tento princip například z tvorby choreografa Sidi Larbiho Cherkaouiho. Tento způsob práce jde samozřejmě ruku v ruce se střihem, který je čistý a působí dynamicky. Zde se nabízí otázka, co vše mohla Markéta během procesu ovlivnit, zda byla ve studiu také u fáze postprodukce a střihu. Zda měla možnost zasahovat do diskuze o barvách atd.

Přizpůsobení provedení daným možnostem a podmínkám (např. využití prostoru, fyzické danosti a možnosti interpretů)

Hodnocení: **B**

Ačkoliv věřím, že podstata snímku leží na bedrech choreografky Markéty Jandové, cítím určitou dominanci režisérky Terezy Vejvodové. Nejcitlivěji v tu chvíli, kdy zazní z úst Markéty Jandové mluvené slovo. V tom okamžiku je z mého pohledu celá pečlivě vystavěná snová atmosféra definitivně zbořena. Tento krok vnímám jako zásah režisérky, která měla potřebu dovyprávět to, co již bylo řečeno tanečním jazykem. Jako by se chtěla ujistit, že vše bude pochopeno...

V tuto chvíli jde spíš o zápas filmového a tanečního jazyka, v němž se přou dvě různá ega a to filmové je v převaze.

Preciznost provedení

Hodnocení: **A**

Markéta Jandová ukázala, že i ve filmovém jazyce může být tanec svébytným jazykem. Její choreografický i interpretační výkon je čistý a precizní. Je schopná minimalistickým způsobem obsáhnout vnitřní svět postavy i její psychologii. Své profesní i životní poznatky dokáže využít jako inspiraci.

Korespondence hudby a zvuku se zvolenou choreografií

Hodnocení: **A**

Zvuková složka snímku koresponduje s obrazem. Citlivě pracuje s choreografickým materiálem. Zvukovou složku i hudební motivy považují za funkční a zdařilé.

Jednota stylu celého představení

Hodnocení: **A**

Hledání či pokus o nejtěsnější spolupráci mezi režisérkou a choreografkou vyústil v kompaktní celek, ve kterém všechny složky zdařile zapadají do sebe. Nejde pouze o choreografii a režii, ale také o střih, kostýmy a zvukovou složku.

Inovace

Hodnocení: **B**

Snímek považují za velmi zdařilý počín na poli žánru dance for camera. Pracuje s pohybovým slovníkem současného tance, soustředí se na detail, práci s metaforou. Choreografka získala unikátní možnost nahlédnout do principů filmového jazyka, nechat se unést myšlenkami, které jsou v divadle jednoduše nereálné.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Zajímalo by mě do jaké míry mohla Markéta ovlivňovat střih, postprodukcí (hledání barev a výtvarné složky) a samozřejmě také zvukové složky snímku.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Cílem spolupráce režisérky Terezy Vejvodové a choreografky Markéty Jandové bylo vyjádřit vnitřní svět hlavní postavy bez explicitních a nadbytečných pohybů. Soustředily se tak na práci s detailem (pohyby prstů, ruky, drobné pohledy a otočení). Zároveň poskytly prostor pro vyjádření tanečním pohybem, který má jasný směr i cíl.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **B**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 01.09.2020

MgA. Věra Ondrašíková, Ph.D.
Podpis