

Posudek bakalářské práce

Autorka práce: Věra Starečková

Název práce: Sitcomová sémantika a syntaxe seriálu Kosmo

Posudek oponenta: MgA. Lucie Vaňková

Bakalářská práce Věry Starečkové má zajímavé a pro českou scenáristiku přínosné téma zvolené v dostatečně úzkém a konkrétním rozsahu odpovídajícím bakalářské práci. Ke zpracování své analýzy si autorka vybrala vhodnou metodu zkoumání: sémanticko-syntaktický přístup umožňuje v krátkosti načrtnout a vystihnout klíčové atributy žánru a ty následně aplikovat na konkrétní zkoumané dílo. Jako vhodný taktéž hodnotím výběr citovaných sitcomových teoretiků (Vorhaus, Blake, Kaplan) a pro případné rozšíření práce na magisterském stupni doporučuji autorčině pozornosti také dnes již klasickou knihu *The Eight Characters of Comedy* (Scott Sedita, 2006).

Struktura samotné práce i využití odborných pramenů je naprosto v pořádku, stejně tak rozbor sémantických znaků sitcomu a jejich porovnání s konkrétními znaky Kosma. V kapitole o syntaxi ovšem postrádám vědomou práci s jedním z klíčových znaků, který odlišuje Kosmo od klasických sitcomů: Tím je počet epizod. Zatímco Kosmo je z podstaty své fabule jednoznačně definováno jako projekt s malým počtem epizod (konkrétně 5), u kterého se dá jen sotva předpokládat pokračování v podobě dalších řad, sitcomy mají v televizním vysílání naopak vydržet co nejdéle, ideálně mnoho dlouhých let, k čemuž je právě vhodná jejich epizodická struktura se snahou vracet na konci epizody fikční svět do původního stavu. Pokud by autorka brala tento aspekt v úvahu, zjistila by, že ospravedlňuje, respektive vynucuje některé další znaky, které uvádí – např. menší propracovanost některých vedlejších charakterů, jinou práci s nastavením postav apod. Zároveň považuji za drobný nedostatek opomenutí veškerých formálních náležitostí filmového jazyka, které by také pomohly potvrdit správný závěr, že Kosmo spíše není sitcomem: přítomnost resp. absence přidaného smíchu nebo bohatší a „filmovější“ práce s kamerou, kterou se Kosmo od klasického sitcomu liší.

Závěry, ke kterým práce dochází, považuji za zajímavé a přínosné, přičemž pro případnou diskuzi nad obhajobou práce navrhuji zasazení Kosma do kontextu nejnovějších komediálních trendů u tuzemských i zahraničních seriálů - skutečně může ještě klasický sitcom oslovit diváky, nebo se dnes tvůrci přiklánějí také spíše k hybridním komediálním formám, jakou zvolil Tomáš Baldýnský pro Kosmo?

I přes výše zmíněné drobné nedostatky je práce obsahově i formálně kvalitně vypracovaná, téma sitcomu v české tvorbě poněkud neprávem opomíjené, a proto navrhuji bakalářské práci hodnocení A (výborně) a budu doufat, že své nově nabité znalosti využije autorka nejen v případném dalším teoretickém bádání, ale i ve své tvorbě.