

Filmová a televizní fakulta AMU v Praze / Film and TV School of Academy of Performing Arts, Prague

FAMU International

**Posudek magisterské diplomové práce / Thesis Evaluation Form**

Student: Noar Sahiti

Název práce / Title of the Thesis:

Constructing a Heroine  
The Agency of Lars von Trier's Protagonists

Jméno autora/ky posudku / Name of the thesis advisor:

Bára Kopecká

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce / Evaluation scale:

A – výborně / excellent

B – velmi dobře / very good

C – dobře / good

D – dobře s výhradami / good with minor mistakes

E – dostatečně / suitable for defense

F – nedostatečně / fail – not recommended for defense

Hodnotící kritéria a podíl na známce / Evaluated parameters and weight:

Vyplňte u každé položky evaluaci dle výše uvedené škály. / Please fill in the evaluation for each parameter according to the scale above.

	Hodnotící kritéria / Evaluated parameters	Váha/Weight	Grade (A-F)
1	Vhodnost zvoleného cíle / Relevance of the chosen subject	5 %	B
2	Práce naplňuje zadání / Thesis covers the chosen subject	5 %	A
3	Stanovení metodologie a její adekvátnost / Choice of an adequate methodology	10 %	A
4	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu / Research of the relevant sources and bibliography	10 %	A
5	Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu / Ability to critically process and use the relevant sources and literature	10 %	A
6	Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol, užití stanovené metodologie / Structure of the work and chapters, use of the chosen methodology	20 %	A
7	Dosažení cíle práce, původnost, přínos / Was the goal of the work achieved, quality and originality of the result	20 %	A
8	Jazyková a stylistická úroveň práce / Language and style	10 %	A
9	Dodržení citační etiky a kvalita poznámkového aparátu / Citation ethics and quality of citations*)	10 %	A

\*) Pokud se v textu vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, hodnocení této kategorie je F. / If the work uses parts of the other texts without citing them properly, the evaluation of this parameter is F.

Navrhované hodnocení diplomové práce (kalkulace bude doplněna pracovníkem)	
--	--

katedry) / Suggested final grade (will be calculated by the department):	
--	--

Slovní hodnocení práce (V případě přílohy, prosíme, připojte datum a podpis) /  
Verbal evaluation of the thesis (in case of separate attachment please put your signature  
and date on the attached text):

*Prosíme, zdůvodněte zejména případné hodnocení „Nedostatečně“ / Please provide  
reasoning particularly in case of „Fail“ evaluation*

*Doporučený rozsah do 500 znaků / Recommendation: up to 500 signs*

I believe in this second version Noar not only improved his text to meet the formal  
criteria of a diploma work but also deepened his view of the subject.

First of all, he included a well-known screenwriting theory to provide a better insight  
into "constructing of a heroine", which is his theme, and which was missing before.

Second, he used more sources which brought new insights into Lars von Trier's work.

Third, he omitted personal links that might be valuable in an article but perhaps not so  
much in a diploma work that should show a rather professional level of knowledge of  
the subject.

And last but not least, he included citations and sources into his writing, as it is  
expected from a diploma work.

**Byla práce dostatečně konzultována? / Thesis was relevantly consulted:**  
(Zakroužkujte odpověď / Please circle the answer)

ANO/YES

**Práci doporučuji k obhajobě / Thesis is recommended for the defense:**  
(Zakroužkujte odpověď / Please circle the answer)

ANO/YES

*Pokud je hodnocení jakéhokoliv kritéria uvedeného výše F, práce nemůže být doporučena  
k obhajobě. / If the evaluation of any parameter above is F, thesis cannot be recommended  
for defense.*

Datum/Date:

13. 9. 2020

Podpis/Signature:

