

Absolventská práce bakalářská:

Antonín Procházka, DiS.

“Poučená interpretace orchestrálních partů bicích nástrojů

Oponentský posudek bakalářské diplomové práce:

V tomto případě se jedná o práci, kterou lze již po prvním přečtení označit za práci zdařilou.

Text práce vykazuje snad dokonalou jazykovou správnost a i po stránce stylistické, po stránce organizace textu, grafických příloh apod. působí velmi logicky a srozumitelně.

Co se týká samotného tématu práce a jeho zpracování – téma, které A. Procházka zvolil, se pro mne od prvního okamžiku jeví jako téma praktické, které přímo vyzývá ke zpracování. Dle mých profesních zkušeností aktivního hráče a pedagoga to v našem oboru je a bude i téma trvale diskutované. S ohledem na možnou obsáhlost a historickou rozvětvenost zpracovávané problematiky je nutno již při shlednutí obsahové struktury ocenit přehlednou jednoduchost a promyšlenost, se kterou byla tato základní osnova zpracována. Autor dokázal využít, všem známého, jednoduchého historického dělení dle hudebních slohů, k vytvoření čtyř základních kapitol – 1. Baroko, 2. Klasicismus, 3. Romantismus, 4. Přelom století. Současně v těchto kapitolách dokázal, formou dalších podkapitol, zcela kompaktně propojit všechny potřebné odborné informace týkající se popisované problematiky. Pravda, poslední 4. kapitola se jistě nedá, ve srovnání s jasným významem kapitol předchozích a z pohledu správné terminologie, označit za hudební sloh, ale s ohledem na členitost a rozmanitost tohoto historicky a umělecky zlomového období se bezesporu jedná o vhodné řešení. Zacházet do dalších podrobností, zvláště pozdějšího bouřlivého vývoje století dvacátého, bych považoval spíše za budoucí příležitost pro zpracování navazující samostatné práce.

Z pohledu hodnocení kompletního obsahu práce autor vystihl, jak kvalitou odborných informací, tak množstvím těchto informací zcela adekvátně snad vše podstatné, co si lze pod tématem práce představit. V žádném případě se mi nepodařilo odhalit jakékoliv zjevné obsahové nedostatky. Všechny sdělované informace jsou přehledně zakomponovány ve vzájemných souvislostech.

V konkrétnějších bodech hodnotím pozitivně kapitoly věnované samé podstatě této práce – „poučené interpretaci orchestrálních partů“. Je zde možno registrovat nejen již jistou osobní zkušenost autora s touto oblastí, ale je nutno ocenit i bohatý seznam zdrojů informací, odkazů i občasné použité zpestřující

citace zkušených a renomovaných hráčů na bicí nástroje.

Další pečlivě zpracovanou linií, která postupně prochází od počátku až do závěru celé práce, je například zdokumentovaný historický vývoj jednotlivých bicích nástrojů. Počíná kategorií tympánů, jako „páteřním“ bicím nástrojem symfonického orchestru a v podobné míře a detailnosti pokračuje i kategoriemi bicích nástrojů ostatních.

S výše uváděným pak obdržíme ještě vhodně začleněné informace týkající se možných technik hry na zmiňované bicí nástroje a například ve zkratce jsme seznámeni i s prvními, specifickými pokusy o notový zápis bicích nástrojů v orchestrálních skladbách. A to včetně srovnání přístupů historických a novodobých. Tuto oblast práce hodnotím jako podrobné, odborné informace, které budou zcela jistě zajímavé i pro profesionály z ostatních hudebních oborů.

Jsem přesvědčen, že díky vhodné volbě tématu a následnému perfektnímu zpracování, by mohla být tato bakalářská práce s úspěchem využívána například jako doplňující studijní materiál pro studenty konzervatoří.

Závěr – tématicky velice zajímavá a kvalitně zpracovaná práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: „A“

V Praze 26.5.2021

Zpracoval: Lubor Krása