

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní bakalářské zkoušce.

DIPLOMANT: VAVERKA Jakub**Obor: Herectví ALD****OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: doc. MgA. Mgr. Karel Fr. Tománek**

Jakub Vaverka ve své bakalářské práci „*Dramaturgické myšlení performerů*“ v úvodu zdůrazňuje, že půjde o text výsostně subjektivní: „*Mou ambicí v této práci není napsat novou kreativní metodu ani tu zabíhat do oblasti divadelní teorie. Považuji dramaturgické myšlení performerů za schopnost, která se pravděpodobně extrémně liší od člověka k člověku, a jakákoliv generalizace by mohla být omezující pro kreativní tvorbu.*“

Při formulaci jednotlivých dílčích závěrů a postřehů vychází ze své aktivní účasti ve třech projektech: *You`re It, Nemluv, dokud tvá slova nejsou lepší než ticho* a *Go Away-See If I`m There*. Úzký rámec osobní zkušenosti opouští pouze ve chvíli, kdy naznačí možný přesah do výtvarného umění a hudby. Jsou to ale výstupy pouze dílčí, podobně jako citace z disertační práce Sodji Lotker, odborné studie Milana Klímy nebo Michaila Čechova.

To všechno je svým způsobem úlitba zadání, které si Jakub pro sebe uložil: soustředit se co nejvíce na sebe a zaznamenat co nejpřesněji vlastní zkušenost. Jakubova práce nabízí celkem upřímný vhled do individuální práce na tvůrčím uměleckém výkonu. Přestože ji neustále vztahuje k dalším komponentům jevištního díla – a to je nepochybně velká deviza jeho přístupu – nikdy nepřekročí rámec subjektivního vnímání.

„*Cítili jsme kdy, kde, jak který materiál z posledních týdnů použít. Cítili jsme dramaturgii a i to, kam by mohla růst. Slovo cítění zde nadužívám vědomě, protože se způsob vnímání dramaturgie mění na základě toho, jestli je vnímána zevnitř nebo zvenku, jestli z pozice performerka, nebo vnějšího oka.*“ (11)

„*Tento smysl pro dramaturgii je najednou sérií různých vjemů, pnutí, představ, potřeb a tužeb.*“ (12)

„*...jde o představu postupně se rozvíjející dramaturgie, která má vnitřně hmatovou – zrakovou – sluchovou podobu, která se jen velmi těžko verbalizuje,*

nebo dokonce maluje, ale dá se v tomto případě přirovnat k hudební kompozici." (13)

Pokud budeme předkládanou bakalářskou práci chápat jako první vstup do dané problematiky (dramaturgické myšlení performerera), musíme ji ocenit především pro nepřehlédnutelné osobní zaujetí autora.

Při četbě jsme svědky vzhledu do jednotlivých fází tvůrčího procesu tak, jak je reflektuje samotný performer. Racionální analýza je z tohoto procesu vyloučena, uskutečňuje se až ex post, jako tomu Jakub činí právě v předkládané bakalářské práci.

Snaha o co nejvýraznější postižení jednotlivých fází uměleckého výkonu „zevnitř“ ale vyžaduje nejen preciznost faktickou, nýbrž i terminologickou a stylistickou. Tady vidím největší nedostatky posuzovaného textu.

Přes výše uvedené výhrady bakalářskou práci Jakuba Vaverky Dramaturgické myšlení performerera **doporučuji k obhajobě**. Bylo by ale vhodné, kdyby Jakub ve svém vystoupení před hodnotící komisí precizněji formuloval zvolený termín dramaturgie: od jeho základního vymezení až po současnost. Oponent považuje za důležité, aby tímto kromě reflexe zkušenosti praktické, prokázal i schopnost orientovat se v daném oboru na poli teoretickém.

Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F (bude doplněn v průběhu obhajoby):

Datum: 10.6. 2019

doc. MgA. Mgr. Karel Fr. Tománek

.....

p o d p i s