

**OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

**DIPLOMANT: RAJNIŠOVÁ Natálie****Obor: Scénografie ALD****Oponent diplomové práce: MgA. Robert Smolík**

Natálie Rajnišová ukončuje svoje studium na DAMU diplomovou prací " O pohledu do scénických krajin". I když ze samotné práce mám pocit, že toto ještě nebude tečka za studiem, naopak, že ve studiu nalézá Natálie vzrůstající zálibu a naplnění. Jde o práci, které jde prvotně o prezentaci vlastního způsobu myšlení, nikoliv o reflexy tvorby, nebo o kompilaci uměno-vědních odkazů. Je nabitá odkazy a citacemi, které dokládají, že jde o autorku velmi sečtělou, které tato orientovanost slouží jako trampolína pro vlastní myšlení. V tomto směru jde o práci na oboru scénografie velmi odvážnou a ambiciózní.

Druhá věc je, jak autorka v tomto svém snažení uspěla. A zde je pro mě obtížné odpovědět. Na jednu stranu si myslím, že opravdu uspěla, práci po formální stránce nelze nic vytknout. Stylisticky je sice někdy poněkud zašmodrchaná a vyžaduje pečlivé a opakované čtení, ale nedával bych to za vinu autorčině nedbalosti, spíše jde o touhu, být co nejpřesnější, která vede ke komplikovaným formulacím. Koncept, který autorka zkoumá, tedy konfrontace různých pohledů na krajinu s naším vnímáním divadelního prostoru, je rozhodně aktuální a pro myšlení o divadelní scénografii i zásadní. A i když o tom explicitně nepíše, vnímám práci i jako upřímné snažení pojmenovat a nalézt nové místo pro scénografa.

Na druhou stranu si myslím, že práce je velký neúspěch. Natálii se podle mě nepodařilo dostat za onu zeď myšlenek, kterou tak rafinovaně staví. Píše o obrazu a pohledu, ale celou dobu je jen okem. Snaží se být viděním a zapomíná, že je i tělo, maso, kosti. Že ona je fyzicky součástí krajiny, ať už té skutečné, nebo divadelní (v samotném představení " Pustý ostrov chrání 15

000 obyvatel" je přímo přítomná na scéně!). V závěru práce vzpomíná na krajinu dětství, plnou lezení po stromech a pozorování hmyzu, jako na zdroj obrazů a emocí, které v nás každý další pohled na krajinu vyvolává. Cítím, že pro další studium by bylo pro Natálii, a pro každého z nás, přínosné trávit stejný

čas čtením jako pozorováním hmyzu. Ne. Ne pozorováním, ale pokusem se s tím jiným setkat a porozumět si.

Otázka pro obhajobu:

V závěru své práce nastiňujete dva různé pohledy na krajinu - ideální pole a divočinu - jako dva doplňující se pohledy na divadelní prostor. Můžete naznačit, jak konkrétně to může změnit náš způsob práce?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace** (bude doplněn v průběhu obhajoby):

**Datum: 16.9. 2019**

.....  
**p o d p i s**

