

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

DIPLOMANT: ZIĘBIŃSKA Olga

Obor: Scénografie ALD

Oponent diplomové práce – teoretická část: prof. PhDr. Jana Pilátová

Diplomová práce Olgy ZIĘBIŃSKÉ *Kořeny, původ, rodina jako impuls/ inspirace/odraz pro uměleckou tvorbu* splňuje, co názvem slibuje, a dokládá studentčinu zralost v řadě aspektů:

- Je svědectvím o skupinovém projektu, *Rodinné oslavě*, kterou jsem si užila 2x (i s Olžinou rodinou); soudím, že si nevymýšlí ani nic netají.
- Zachycuje proces: proměnu idejí v realitu od nápadu přes terénní výzkum a korektury záměru až k oslavě /události/ představení (vím to i díky konzultacím se Sofií Sticzajovou, jejíž diplomku o tom vedu).
- Zahrnuje celé české studium diplomantky a spojuje ho se zkušeností životní; popis Olžiných klauzur pomáhá pochopit absolventskou práci.
- Převod živé zkušenosti do předloženého textu práce je adekvátní.
- Autorský přístup je podložený dobře voleným odborným kontextem.
- Práce je sdělná, psaná přesně, stručně, vtipně a hezky česky.
- Obrazová dokumentace obohacuje napsané.

Práce dokládá, že diplomantka využila studijní povinnost jako svou životní možnost: představila Čechům svou rodinu a Czestochovský původ, díky němuž si uvědomila a nám vysvětlila, jak zvláštní jsme, jak zvláštní je ona, že si to ale neděláme naschvál a můžeme si i tak porozumět, i když s pochopením, co je žert a co je doopravdy možné, je to těžké. Otázka identity, vnímaná v cizině v „samozřejmostech“ jejích a našich, vede k antropologickému úhlu pohledu a má nejen osobní výpovědní hodnotou. Kolektivně rodinnému divadelnímu projektu přináší otázky: tajemství života a smrti v překvapeních (kolumbárium, divná klobása), otázku kýče, autenticity vs. dovolené divadelní finty „jako“ (lahve s pravou zázračnou vodou), teatralita náboženských i rodinných slavností. Stejně dobře jako zachycuje specifika vede k pochopení, že jsou i univerzální otázky: rodinné role, status dítěte, status tvůrce, nuda, žert apod. Antropologické pojetí zde tedy není jen náhodně zvolený interpretační klíč, ale pomoc v rozpoznávání, co je důležité; praktická divadelní řešení (sejít se u jídla, zazpívat si apod.) jsou poukazem k rovině univerzálií.

Díky neakademickým, osobním otázkám, jejichž význam zkoumá projekt i diplomová práce, si Olga všímá konkrétních životních situací a zároveň objevuje v citované literatuře neokoukané argumenty či příklady (potěšilo mě, co objevila u Grotowského nebo v mé knížce třeba o hledání zdrojů). Předložená diplomová práce svědčí o intelektuální i lidské úrovni, o autorčině vztahu s vlastní rodinou na jedné a s kolegy a divadlem na druhé straně. Smysl projektu - „hledat nový způsob komunikace“ se svými blízkými i s dalšími lidmi, překročení hranice mezi jevištěm a hledištěm - se podařilo naplnit. Zpráva, že maminka začala hrát v Czestochovském divadelním souboru, je v tom kontextu skoro stejně důležitá jako to, že Olga si upřesnila, co chce v divadle i v životě dělat, a napsala práci, kterou ráda

doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

Už se odehrála *Rodinná oslava* v Polsku (zmínka na s. 67)? Jak jste se na to chystali/chystáte? Už jste mluvila s rodinou o „masce cizojazyčnosti“?

Změnila maminčina divadelní zkušenost Vaše postavení dítěte, případně jak se liší Vaše a její představy o divadle? Pomohlo to rodinné komunikaci? (s. 51)
Není to důvod ke sporům?

Dotaz: v textu chybí informace, zda jste psala česky, kdo Vám pomáhal s korekturami (v práci není víc chyb a překlepů než v pracích, českých studentů) a jak svobodná jste v „cizím“ jazyce. Píšete i o choulostivých tématech, a to výstižně i cudně.

Návrh klasifikace (bude doplněn v průběhu obhajoby):

Datum: 12. září 2019

.....

p o d p i s