

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

DIPLOMANT: VÁŠOVÁ Viktorie**Obor: Režie ALD****Oponent diplomové práce: MgA. Jiří Adámek****Jistota vědy v nejistotě divadla****(opponentský posudek k diplomové práci Viktorie Vášové)**

Viktorie Vášová věnuje svou diplomovou práci velmi zřetelně vymezenému tématu: vědeckým, především matematickým inspiracím pro svou divadelní tvorbu. Po úvodním vymezení pojmů hra a věda se věnuje několika významným umělcům, kteří byli ve své tvorbě matematikou ovlivněni. Vedle notoricky známého grafika Eschera jsou to výtvarník Zdeněk Sýkora, hudebník Brian Eno a spisovatel Georges Perec. Sýkorova cesta od algoritmů k architektonickému gestu v podobě letenských větracích komínů je fascinující. Ještě více ohromující je, jaké úsilí vyvíjí Perec coby romanopisec, který si klade do cesty nesmírně náročné překážky skrze přísná formální pravidla.

Po této exkurzi do tvorby, v níž hrají významnou roli vědecké či přísně racionální postupy, se Viktorie věnuje reflexi tvorby vlastní.

Práce je napsaná spolehlivě kultivovaným stylem, s přesností a pečlivostí, z níž jedinou odchylkou jsou chyby v pádech podstatných jmen. Úctyhodný je přehled použité literatury. Vše je to v zásadě správně. Jenom se nemohu zbavit dojmu, že se jedná - s tématem práce podivuhodně korelující - sterilní, precizní stavbu, která mě k sobě úplně nepustí.

Nejlépe se mi tento pocit objasňuje na části, týkající se už vlastní tvorby autorky práce. Ta je totiž rozdělena na kapitolu, obsahující jakoby suchý, objektivní popis inscenačních postupů, a na následující komentář - reflexi. To je

logické, jenomže nějak neosobní. Proč si číst o jednotlivých inscenacích bez plně přiznaných otázek, problémů a pochybností - a pak číst o těchto otázkách, problémech a pochybnostech už jen zobecněně?

Možná, že určité jádro se skrývá v poslední části práce, kde Viktorie vedle sebe staví potřebu živého zkoušení, autorského zapojení herce a na druhé straně ryze formálního experimentování. Napětí mezi těmito dvěma aspekty tvorby by si zasloužilo osobnější a konkrétnější pojednání a příklady. Je to z mého pohledu opravdu zásadní moment k neustálému hledání řešení.

Takže: práci na jednu stranu nelze nic vytknout, jednoznačně ji oceňuji, a na druhou stranu bych s tímto tématem toužil zažít větší dobrodružství. Možná filosoficky pronikavější. Takové, jaké nabízí její název.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Jedna otázka pro obhajobu: Napadlo vás někdy, zda jsou herci, formovaní naší katedrou, pro Váš druh tvorby ti správní?

Návrh klasifikace (bude doplněn v průběhu obhajoby):

Datum: 7. 9. 2019

.....
p o d p i s