

## Oponentský posudek na doplňkovou písemnou práci Veroniky Coganové

Téma, které se diplomantka rozhodla zpracovat "Česká komorní hudba pro klarinet v netradičním obsazení po roce 1950," je velmi zajímavé, potřebné a svým způsobem i objevné. Z toho lze vyvodit, že není často frekventované a od pisatelky vyžadovalo velkou dávku úsilí při vyhledávání podkladů, zdrojů a pramenů. Myslím, že v tomto směru, a s ohledem na zadání a rozsah bakalářské práce, bylo vše naplněno. Nicméně s ohledem na fakt, že její hledání je uzavřeno a to plánovaně, rokem 1999, bylo by vhodné, za předpokladu dalšího studia v magisterském stupni, pokračovat ve zpracování dané problematiky až do současnosti a vytvořit tak logický vývojový přehled a jasný kompilát celku.

Je věci na škodu, že při závěrečné redakci textu, nebyly opraveny zbytečné formulační nepřesnosti, či chyby ve jménech a faktech. Uvádím jen několik příkladů, protože nejsou zásadní faktické povahy a spíše jen text zpochybní.

str.3 dechový kvartet, kvintet, oktět či české noneto

/ to vypadá, že noneto existovalo jen v české hudbě /

str. 3 kombinují prvky jazzu a nové hudby, tzv. třetího proudu

/ tato kombinace je jen jednou z mnoha a třetí proud na ní nestál /

str. 5 Borkovcovi žáci

/ šlo o profesora Pavla Bořkovce /

str. 14 Arnold Schönberg

/ Arnold Schönberg /

str. 18 K. Sockhausen

/ K. Stockhausen /

str. 19 pentatonikou F dur

/ spíše pentatonikou vycházející z F dur /

str. 21 autory duchovní hudby Petra Ebena či Zdeňka Pololánika

/ autory i tematicky duchovně inspirovaných skladeb /

Upozorněním na tyto nesrovnalosti nechci zpochybnit přínos a kvalitu textu, spíše chci upozornit na fakt, že redakci textu je potřebné věnovat maximální pozornost. Při větší soustředěnosti a pozornosti by jistě k tomuto jevu vůbec nedošlo. S ohledem na skutečnost, že tato opomenutí nezasahují zásadní měrou do tematického zadání a směřování textu, hodnotím práci jako velmi dobrou a plně odpovídající požadavkům a nárokům bakalářské diplomní práce.

**Hodnocení stupněm B**

Vypracoval oponent Prof. Jiří Hlaváč

V Praze 6. 5. 2021