

Typ studijního programu: Bakalářský
Studijní obor: Pedagogika tance
Student: Kateřina Hanousková, DiS.
Název práce: Hlas a řeč: Nepostradatelné nástroje pedagoga
Vedoucí písemné práce: prof. Mgr. Václav Janeček, Ph.D.
Oponent písemné práce: MgA. Markéta Roth Elblová, DiS.

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku Hodnocení: **A**
Diplomantka si zvolila téma, které se dotýká hlasu, řeči a jejich uchopení v pedagogické činnosti. Tato problematika je zcela jistě důležitou rovinou u tanečních pedagogů skrze jejich fyzickou činnost a další vnější i vnitřní aspekty a vlivy, které kladou na hlasovou a mluvní techniku velké nároky.

Přístup studenta k práci na textu Hodnocení: **A**
Z obsahu práce je cítit velký zájem o problematiku. Text diplomové práce prokazuje odpovědný přístup diplomantky.

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích Hodnocení: **A**
Diplomantka zmiňuje absenci ucelených publikací dotýkající se této tematiky v oboru taneční pedagogiky. Z tohoto důvodu vycházela především z knih a učebnic určených převážně pro herce a zpěváky, individuálních konzultací s odborníky a také z vlastních zkušeností.

Obsahový přínos textu Hodnocení: **A**
Diplomová práce je rozdělena do 5 hlavních kapitol s 19 podkapitolami, které na sebe velmi srozumitelně navazují a jasně se dotýkají uvedeného tématu. Diplomantce se podařilo uvést anatomické souvislosti v textu stručně a jasně, nedochází tedy k eventuálnímu neporozumění obsahu textu i bez odbornosti na poli medicíny. Informace pro čtenáře jsou dobře uchopitelné a aplikovatelné do praxe. Text poukazuje na širokospektrálnost tématu a propojení mnoha aspektů, se kterými se taneční pedagog v praxi potýká jako například tvorba hlasu, technika dechu, hlasitost, tempo, intonace, frázování aj. (doplněno o příklady z praxe tanečních pedagogů). V kapitolách 2.1, 3.2, 4.6 a 5.4 diplomantka nastínila několik praktických cvičení, která mohou být jistě zajímavým obohacením a zpestřením taneční výuky – dovedla bych si rámcově představit ve výuce tanečního oboru na základních uměleckých školách.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta Hodnocení: **A**
Práce je napsána stylisticky a jazykově na velmi dobré úrovni. Text práce je velice srozumitelný, přehledný a jasný, vhodně doplněn obrazovým materiálem s popisky a poznámkami.

Naplnění záměru práce Hodnocení: **A**
Práce obsahově naplnila cíl, který si diplomantka předsevzala, důležitost hlasu, specifikaci mluvní a dechové techniky a hlasové hygieny v činnosti tanečního pedagoga. Práce je souhrnem informací, které mohou být inspirativní praktickou příručkou pro taneční pedagogy.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. V kapitole č. 2 je zmíněn nácvik psychofyzického uvolnění (s. 12). Formulace a definování pojmů tělesné uvolnění a povolení - co z těchto dvou variant je v této kapitole cílem?
2. V kapitole 2.1 je uveden výraz vnitřní hmať (s. 13). Jde pouze o vnímání změn svalového napětí? Nebo lze termín užívat i v jiném kontextu? Může být zajímavým výukovým elementem také pro jiné alternativní podpůrné metody.
3. Existují dechová či uvolňující cvičení inspirovaná jinými technikami a metodami, které by bylo možné použít v rámci optimalizace techniky dechu, síly hlasu, uvolnění aj. v praxi. Je záměrem setrvat pouze u metod vztahující se k metodám určeným pro herce, zpěváky?
4. K práci byla využita literatura a zdroje především českých autorů a také materiál z individuálních konzultací s paní Markétou Pruskovou, DiS. Nejsou uvedeny žádné zahraniční zdroje (což není kritikou). Bylo záměrem orientovat se na český výukový a metodický systém hlasové a mluvní techniky?
5. Do jaké míry by bylo možné rozšířit obsah a tematiku magisterské práce?

Velmi dobrá práce

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **A**

A - výborný výkon převyšující daná kritéria

B - nadprůměrný standard s minimem chyb

C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb

D - přijatelný výkon s větším počtem chyb

E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií

F - nepřijatelný výkon

Datum: 01.06.2021

MgA. Markéta Roth Elblová, DiS.

Podpis