

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce: Petr Vlček

Název práce: Prodej současného umění v České republice

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tereza Stejskalová

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce B

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu B

Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol C

Jazyková a stylistická úroveň práce C

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru A

Celkové hodnocení bakalářské práce B

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Bakalářská práce Petra Vlčka si klade za cíl zmapovat, jakou má podobu obchod se současným uměním v ČR: prostřednictvím, jakých institucí probíhá a v jaké míře, kdo je prodejcem a kdo nakupuje. Práce začíná historickým exkurzem do období před rok 1989, ale tento exkurz je velice stručný a schematický. Například tu vůbec není zmíněn Český fond výtvarných umění, který přitom sehrál naprosto klíčovou roli v zakázkách a prodeji děl českých umělců a tedy i jejich obživě a byli v něm registrováni i umělci, kteří nebyli organizováni ve Svazu československých výtvarných umělců, který v práci rovněž není zmíněn. Přestože chápu, že to není gró práce, mohl být historický exkurz trochu propracovanější, když už je tu přítomný. Dále se autor obdobně stručně věnuje porevoluční éře a stručné charakterizaci lokálního trhu s uměním s pozorností upřenou k online prodeji jako nejrozšířenějšímu způsobu obchodu se současným uměním v ČR.

Slabé stránky práce jsou formálního rázu. Práce se občas uchyluje jen k výčtům faktů a nepřevádí je v nějakou úvahu nebo plynulý text. Srdce práce tvoří shrnutí ankety, na kterou autorovi odpovědělo 147 činných umělců a umělkyně a hloubkových rozhovorů s několika umělci a umělkyní. Citace z rozhovorů by však mohly být do textu více integrovány. Práce by zkrátka mohla mít esejističtější charakter.

Nutno ale také říci, že autorův výzkum skutečně přinesl mnoho zajímavých a přínosných informací, které by stálo za to publikovat i veřejně - vyjasňuje totiž dost ambivalentní vztah českých umělců a umělkyně stejně jako milovníků umění (tj. jejich potenciálních zákazníků) k tržnímu prostředí, především v podobě, kterého představují české komerční galerie. Současné umění většina lidí vnímá jako exkluzivní a nedostupné zboží, současní čeští umělci svá díla příliš neprodávají a když už, tak ne přes galerie. Trh se současným uměním je z velké části zkrátka neživí. Práce tuto skutečnost prezentuje práce jako něco jednoznačně negativního, s čímž by se dalo polemizovat. Absence komerčního prostředí v prostředí současného umění v ČR je v zajímavém vztahu k pestrosti tzv. nezávislé umělecké scény, která je dotovaná státem, ale představuje určité možnosti uměleckého experimentu a kolektivity, které na jiných uměleckých scénách, kde je trh přítomnější, např. v Polsku, chybí. Chybí mi tu nuancovanější polemika. Byla by tu zajímavá debata i o roli státu, který nejenže hraje absolutně klíčovou roli v podpoře současného umění v ČR, ale navíc i podporuje komerční galerie - tedy trh s uměním je na něm částečně závislý. Volná ruka trhu tu nějak nefunguje. Naopak oceňuji pestrost zvolených osobností, s kterými autor vedl rozhovory, každá zastupuje jinou zájmovou skupinu, takže poskytují různé pohledy na problematiku prodeje současného umění v ČR. Práce také kriticky poukazuje na fakt, že na uměleckých školách se příliš nedozví o těchto praktických uměleckého života.

Otázky k obhajobě:

Mohl bys nějak rozvést roli státu a veřejných zdrojů v současném umění a ve vztahu k trhu a více rozvést pozitiva a negativa jeho dominantní role v podpoře současného českého umění?

Máš nějakou představu, jako podobu by mělo mít vzdělávání o trhu se současným umění na vysokých uměleckých školách?

Datum:

Podpis: