

Katedra dokumentární tvorby**Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské** Autor/ka práce: **Martin Imrich**Název práce: **Výměna manželek: Anatomie reality show**Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): **Petr Kubica, KDT FAMU****Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:**

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce **Autor zkoumá konkrétní reality show Výměna manželek především z výrobního hlediska, což je vzhledem ke studovanému oboru adekvátní přístup.**

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu **Autor vychází z divácké zkušenosti a jako přímý pramen mu slouží hloubkové rozhovory.**

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu **Autor se opírá o základní literaturu, která umožňuje popsat fenomén reality show v širším společenském kontextu.**

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce **Práce je přehledně strukturovaná, popisuje výrobní proces, zahrnuje historický exkurz i závěrečnou osobně laděnou úvahu.**

Jazyková a stylistická úroveň práce **Odpovídající.**

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) **Autor cituje řádně, kontrola na plagiátorství v systému Theses ukázala 1% podobnosti se všemi nalezenými dokumenty.**

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava **Předložená práce neobsahuje obrazové přílohy.**

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru **Práce popisem procesu výroby televizní série rozšiřuje povědomí o části komerční televizní tvorby.**

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Martin Imrich se ve své bakalářské práci zabývá nejdéle vysílanou českou reality show *Výměna manželek*. Tento převzatý a místním reáliím uzpůsobený televizní formát působí už od roku 2015 na české televizní publikum a v souhrnu je bezesporu pozoruhodnou konzervou způsobu života části naší společnosti. Patnáct let je dlouhá doba, kdy se proměnila společenská situace, politika, návyky, design nebo technologie. Je to také doba přechodu od lineárního televizního vysílání několika dominantních vysílatelů k rozptýlenému užívání audiovizuálního obsahu na rozličných platformách. A je to také patnáct let života Martina Imricha, tedy jeho dvě třetiny. Student přiznává osobní pohnutky k napsání práce, která by mu umožnila více pochopit fenomén, který jej kdysi uhranul a zprostředkoval mu život jiné části společnosti a o němž nyní přemýšlí jako začínající dokumentarista, kladoucí si otázky nad obrazy reality a po věrohodnosti či manipulativnosti jejího zachycení. Při diskusích o obsahu teoretické práce jsme vzali v úvahu, že se jedná o práci bakalářskou s daným rozsahem, že jako dokumentarista by měl především zkoumat, jak je série vyráběna, tedy aby nezůstal jen u interpretace viděného, k jejíž plné hodnotě by mu mohla chybět sociologická data. To ale neznamená absenci poučeného osobního pohledu, který se jako závěrečná úvaha nakonec stal přirozenou součástí práce. Podstatným základem textu je hloubkový rozhovor s kreativní producentkou pořadu, přičemž je nutné připomenout, že přes veškeré úsilí se studentovi až na jednu výjimku nepodařilo dostat k dalším tvůrčím profesím. I to vypovídá o jisté neproniknutelnosti komerční továrny, která si chrání svoje know-how. Práci to sice limituje, ale ta přesto umožňuje nahlédnout do procesu příprav, natáčení i postprodukce a tím je konkrétním doplněním existujících či budoucích analytických studií. Z nich zmiňme především studii socioložky Ireny Reifové, která aktuálně není veřejně dostupná, nicméně její autorka z ní vychází při svých četných mediálních výstupech, jejichž expresivní titulky poměrně jednoznačně vypovídají o jejím úhlu pohledu (*O zostuzování chudých lidí; U Výměny manželek se rituálně ujišťujeme, že nejsme jako oni; Výměna manželek je neetická, děti v show budí pohoršení, je čas ji regulovat; Výměna manželek je pornografie chudoby; Reality TV je kulturním projevem neoliberalismu*). Oproti těmto silným názorům je předkládaná práce skromnější, stručně popisuje formát a jeho divácký dopad, na základě rozhovorů popisuje jeho předprodukci, natáčení i práci ve střižně, jeho propagaci před vysíláním včetně výstupů především pro bulvární tisk. Autor se průběžně opírá se o základní literaturu (Bauman, Hill, Postman) a ke zkoumanému fenoménu v této části přistupuje poměrně nepředpojatě, neboť výrobu pořadu nevnímá pouze jako mocenský aparát, sledující komerční cíle a vyrábějící falešně obrazy, které kazí duši českého diváka. V závěrečné úvaze popisuje důvody přitažlivosti televizní série a v kritice se nespokojuje jen s prostým odsouzením viděného, ale popisuje důvody divácké přitažlivosti stejně jako limity observační metody a obrací se k dokumentaristům a jejich (ne)zájmu o tuto sociální realitu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Datum: 4.9.2021

Podpis: 