

**Posudek bakalářské práce**

Autor/ka práce: Alžběta Čermáková

Název práce: All Organizing is Magic. Magie a magické praktiky v současném umění

Posudek vedoucí/ho práce ☐

Posudek oponenta/ky ☒

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Josef Ledvina Ph.D.

Hodnocení obsahu a výsledné podoby bakalářské práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....C.....  
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....B.....  
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....C.....  
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....C.....  
Jazyková a stylistická úroveň práce.....C.....  
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....B.....  
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....B.....  
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....D.....  
Celkové hodnocení bakalářské práce.....C.....

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Alžběta Čermáková si pro svou práci zvolila téma „magických praktik“ v současném umění. Je to téma, které na umělecké scéně v posledních letech rezonuje, což v domácím prostředí stvrzuje účast „ne-kolektivu“ Björnsonova v aktuálním ročníku Ceny Jindřicha Chalupeckého. V seznamu autorčiny literatury nechybí jména jako Federic Campagna nebo Silvia Federici, která zároveň objevují na platformách typu e-flux.

Samotná volba aktuálního tématu je sympatickým rysem práce, skýtá ale i nástrahy, které se na výsledku do jisté míry podepisují. V světě současného umění teorie často nepředstavuje nástroj k interpretaci umělecké tvorby, nýbrž vytváří s uměleckou produkcí nerozlučný komplex – teorie často vyrůstá z umění a umění z

teorie. Kvalita takto vznikajících teoretických výstupů je pak často založena na odlišných parametrech než těch, kterými je obvykle hodnocena akademická práce – drastická hyperbola, úderné zjednodušení či matení čtenáře zde mohou mít svou funkci. Čermáková podle všeho měla v úmyslu tímto způsobem vystoupit za hranice suše akademického psaní. Sama v textu opakovaně upozorňuje, že jejím záměrem nebylo napsat text o magii ale nechat magii „i určitým způsobem prostoupit skrze text, aby došlo k pochopení všeho, co v práci píše a určitému osobnímu pocítění Magie“.

Nemám pocit, že se se tohoto efektu podařilo autorce dosáhnout. Po stylistické stránce je práce napsána v podstatě konvenčně a to, v čem magie v současném umění spočívá se jí nedaří prezentovat ani rozbořením vybraných uměleckých děl. Obecné deklarace typu, že magie představuje alternativu „ke kapitalismu a neoliberalismu v politice, sociálních, genderových, rasových, enviromentálních a jakýchkoli dalších otázkách nerovnosti či nesprávného jednání“ v tomto směru nijak nepomáhají.

S ohledem na uvedené nedostatky práce doporučuji k obhajobě a navrhuji C.

Otázka:

Autorku bych porosil, kdyby se magický přístup pokusila demonstrovat na příkladu práce konkrétního umělce/umělkyně/kolektivu.

Datum: .....

30. 5. 2021

Podpis: .....

