

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Andrea Szelesová

Název práce: Subjektívna perspektiva v animovanom priestore

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Eliška Děcká, KAT

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce	B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru	B
Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)	A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/ponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Bakalářská práce Andrey Szelesové pro mě byla příjemným překvapením, a to ne proto, že bych o schopnostech autorky pochybovala, ale hlavně proto, že se ke mně jako vedoucí práce dostal text až v jeho téměř finální podobě 😊

Autorka nicméně vedle schopnosti pracovat samostatně prokázala i schopnost vyhledat si sama mnoho kvalitních pramenů, a to především ze zahraniční (což považuji pro toto téma za velmi přínosné), které pak v textu uceleně, systematicky a logicky dává do širších souvislostí a doplňuje je o vlastní původní úvahy.

Na výsledné práci oceňuji především právě tento autorčin analytický přístup a vyhýbání se zbytečné popisnosti, která bývá častým nešvarem prvních pokusů o sepsání akademické práce. Jazykovou úroveň nedokáži, co se slovenštině týče ohodnotit, ale líbilo se mi, že je v práci zmíněna řada odborných termínů z praxe i teorie, což jen potvrzuje, že zvolené téma - Subjektivní perspektiva v animovaném prostoru – je něco, co autorku zajímá dlouhodobě.

Toto téma (či jeho odnože) je v oblasti animačních studiích sice již dosti bohatě zpracováno, na druhou stranu je zatím převažující perspektiva teoretická nikoliv pohled praktikující animátorky/animátora. Proto si myslím, že tato práce má potenciál dané pole zájmu obohatit o další nové myšlenky.

Líbí se mi i rozvržení práce, která je po historickém a obecnějším úvodu, zakončena case study tří vybraných filmů. Možná bych snad jen přivítala, aby i v této části case study byly tyto tři filmy zasazeny do širšího kontextu vícero filmů pracujících s podobnými přístupy, jak vizualizovat subjektivní prožívání animovaných postav. Stejně tak bych, kdyby bylo více času, autorce doporučila i pokusit se o realizaci původních rozhovorů s autory tří vybraných filmů. Jejich osobní (subjektivní) autorské volby by mohly být zvláště v případě tohoto konkrétního tématu velmi přínosné.

Jako dobře zvolená mi přijde i autorčin výběr konkrétních filmových záběrů v rámci bohaté obrazové přílohy.

Jak už jsem uvedla na začátku, autorka sepsala celou práci téměř samostatně, na druhou stranu musím uvést, že má na poslední chvíli doplněná doporučení či odkazy na další vhodné zdroje k tématu zvládla do výsledné podoby práce smysluplně zapracovat.

S ohledem na vše výše uvedené tedy navrhuji hodnocení A.

Datum:

Podpis: