

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové práce - bakalářské

Autor/ka práce: Andrea Szelesová

Název práce: Subjektivní perspektiva v animovaném prostoru

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): doc. Michaela Pavlátová, KAT FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práceB

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématuA

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturuA

Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol a jejich proporceA

Jazyková a stylistická úroveň práceA

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaA

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....B

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)A

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Andrea Szelesová se ve své diplomové práci věnuje *Subjektivní perspektivě v animovaném prostoru*. Nejprve v historickém přehledu nastiňuje zobrazování objektivní reality v animovaném filmu i odklony od něj. V dalších kapitolách definuje pojmy subjektivní perspektivy ve filmu obecně i v animovaném filmu, zde přibližuje postup Chrise Landretha a Samantha Moorové. Následně popisuje techniky a postupy, které slouží k ztvárnění subjektivity. Práci zakončuje třemi případovými studii (film *Wildfire*, *Šuška a I'm Fine*, *Thanks*.)

V závěru autorka shrnuje, že animovaný film je pro vyjadřování subjektivity ideálním médiem, protože s využitím možností postupů hraného filmu a s pomocí postupů vlastních pro animaci, nejsvobodněji vyjádří vnitřní pohledy, názory, pocity a dojmy.

Práce je velmi dobře vypracovaná. Je přehledná, srozumitelná, strukturovaná do logických oddílů a kapitol. Jazyková a stylistická úroveň práce je příkladná (jakkoliv mi četba slovenského textu činí trochu potíže). Stejně dobře je práce provedena i ve všech ostatních parametrech (míra citací, grafická úprava, uvádění zdrojů, a p.).

Z diplomové práce je znát upřímné a hluboké zaujetí autorky tématem. Z citací a z dlouhého seznamu zdrojů je zřejmý obdivuhodný objem literatury, který autorka přečetla a zanalyzovala. S badatelskou náruživostí se pídí po pojmech, srovnává různé kategorizace a pojmosloví z knih, diplomových prací i online zdrojů. Zde mám malou poznámku / otázku k diskuzi, nakolik se dá považovat diplomová práce za důvěryhodný, právoplatný vědecký zdroj. Ale na druhou stranu dobře chápu, že Andree šlo o něco jiného. Jak sama vyjádřila, šlo jí spíše o shromáždění materiálu na dané téma, o dialog, o rozhovor, který v její práci vzniká tím, že k sobě přiřazuje a srovnává různé pohledy na téma, které jí zajímá. Srovnává podobnosti, všímá si odlišností, nachází překrývání textů i citace citací, na které se autoři studií odkazují.

K drobným připomínkám bych připojila následující:

- Autorka v textu důsledně připojuje poznámky po čarou, kde odkazuje na zdroje a vysvětluje některé pojmy. Někdy se tak děje z mého pohledu zbytečně (např. vysvětlení slova *Flashback*).
- Někdy jsem se už trochu ztrácela ve slovech, v kategorizacích a pojmech, což je ale pouze můj subjektivní dojem, který práci neubírá na kvalitě.
- Subjektivita ve filmu je chápána poměrně široce. Týká se práce s prostorem, s tvarem, významem, zvukem, vizuální formou atd. Zde se vtírá otázka - co tedy nositelem subjektivity není? Není snad nakonec v animaci každé tvůrčí rozhodnutí (režisérské, scénaristické, animátorské, atd.) subjektivní, tedy nositelem subjektivity / subjektivitou?
- Myslím, že by bylo zajímavé, kdyby Andrea do své práce zařadila svoje rozhovory s autory/autorkami animovaných filmů (i u nás by jich našla dost). Zajímaly by mě i odpovědi na otázku jak oni sami dochází k vyjádření subjektivity. Myslím, že (přínejmenším) velká část tvůrců ke své tvorbě přistupuje spontánně, že přílišná analýza a raciono mohou vznikající dílo natolik rozatomizovat, překrýt pojmy, až dané dílo zmizí a nakonec nevznikne. (Byla jsem toho svědkem jak ve své práci, tak i u našich studentů).

Nejsem si jistá, nakolik je práce přínosná pro obor animace. Jsem si ale jistá, že byla rozhodně přínosná pro autorku, že potřebovala nashromážděný materiál srovnat, roztřídit a zpracovat si ho pro sebe.

Otázky:

1/ V Závěru autorka píše:

...Ďalšie teoretické bádanie v tomto smere, by mohlo prispieť k zaužívaniu spomenutých terminológií v animovanom priemysle, ktoré pomenúvajú javy v animácii síce všeobecne vnímané, ale zriedka popísané a plne pochopené. Priblížilo by sa tak taktiež chápanie a oceňovanie filmov, ktoré skôr precitujeme než len sledujeme, a ktoré divákovi umožňujú emocionálne prežívať čas strávený s postavami našich filmov.

- Myslíte si, že díky kategorizaci, pojmenování jevů, tedy znalosti, možnosti použít definovanou terminologii, bude divák filmy více oceňovat, chápat? / - bude tvůrce lépe tvořit?

-

2/ Promítly se poznatky, které jste během vypracovávání vaší práce získala, do vaší vlastní tvorby? (jmenovitě - film *Sestra*)

Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu. Práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomovou práci a doporučuji jí k obhajobě.

Navrhovaná známka: A



Datum: 23.5.2021

Podpis: