

## Katedra animované tvorby

### Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Daniela Hybnerová

Název práce: Anastázie – Jak ztvárnit tragickou historickou událost skrze rodinný animovaný film

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Eliška Děcká, KAT, FAMU

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce	B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu	B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru	A
<b>Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)</b>	<b>B</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/ponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

### **Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:**

Na předkládané bakalářské práci oceňuji, že na svém úplném začátku vycházela z dávného osobního zážitku autorky, intenzivního dětského zážitku při sledování animovaného celovečerního filmu *Anastázie* z roku 1997. Na rozdíl od mnoha podobných bakalářských či diplomových prací se však Daniela brzy během práce na textu dokázala od této prvotní emocionální inspirace dostatečně oprostit. Díky tomu postupně vznikl již ryze akademický argument o pravidlech a prvcích celovečerních rodinných animovaných filmů, které když dobře nastaveny, si dokáží poradit (jak autorka ukazuje) i s tak nepravděpodobným tématem pro žánr rodinné zábavy, jako je vyvraždění carské rodiny.

Daniela se své bakalářské teoretické práci věnovala dlouhodobě a neuspěchaně, což si myslím, je na výsledném textu znát. Vyhledávala si další a další prameny k tématu, pomocí kterých postupně vznikl zajímavý kontext s mnoha přesahy. Osobně jsem zvláště ocenila zařazení informací o vůbec prvním použití (či zneužití) carské rodiny v pohyblivém obraze, a to ve filmu *Esfir Šubové Pád dynastie Romanovců* z roku 1927, stejně jako úvahy o prezentaci zvířat v rodinných animovaných filmech obecně. Pro téma bylo rovněž podstatné navázat na teoretické myšlenky Filipa Gregora, který se žánru rodinného animovaného filmu věnuje dlouhodobě.

Jediné, vůči čemu bych, co se pramenů týče, měla výhrady jsou některé online zdroje, které by šly jednoduše nahradit kvalitnější odbornou literaturou. Stejně tak citovat v otázkách historie Ruska rodinnou encyklopedii nepovažuji za šťastné, na což byla autorka upozorněna.

Práce je srozumitelně strukturovaná, a obsahuje i vhodně zvolený obrazový doprovod. Je čtivě psaná, jen místy se autorka nevyvaruje přílišné popisnosti nebo nadměrného přímého citování, kde by třeba stačilo opsat myšlenku vlastními slovy a do poznámky pod čarou uvést zdroj (viz např. historická pasáž o carské rodině).

Celkově si ale dovedu představit, jak v práci shrnuté a analyzované poznatky dokážou pro mnoho budoucích čtenářů inspirativně propojit uvažování o krátkometrážním autorském a celovečerním animovaném filmu velkostudiovém.

I proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku B.

Datum: .....

Podpis: .....