

## Katedra animované tvorby

### Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Daniela Hýbnerová

Název práce: Anastazie – jak stvárnit tragickou historickou událost skrz rodinný animovaný film

Posudek oponenta

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Michael Carrington KAT FAMU

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	C
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	C
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) .....	B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava .....	C
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	C
<b>Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) .....</b>	<b>C</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

### **Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:**

Diplomová práce Daniely Hýbnerové mne zaujala svým titulem. Ne samotným filmem Anastasie, ale ztvárněním tragické události v animovaném filmu. Na prvních stránkách je nastíněno stručné historické pozadí námětu hraného i animovaného filmu Anastazie. Hned na začátku se také dozvíme, že samotný příběh je vlastně vymyšlený. Také je zde velmi stručně popsán rozdíl mezi hranou verzí z roku 1956 a animovanou verzí 1997. Stručnost by mi nevadila, až na to, že v Abstraktu této práce se to tváří jako stěžejní téma. Narážím tím na to, že se práce zabývá trošku něčím jiným, než je v titulu a abstraktu. Převážná část této práce se zabývá šablonou rodinného filmu typu kreslených disneyovek. I když část nazvaná Typické znaky žánru celovečerního animovaného rodinného filmu je přehledná a informativní, proporčně zabírá větší část této práce. Spíše, než aby analyzovala zpracování této historické události ve filmové dílo, tak jenom poukazuje na to, že animovaná Anastazie splňuje kritéria rodinného filmu. Byť měli snahu ve svém charakterovém projevu být modernější než dosavadní filmy společnosti Disney.

Když jsem si četl 3. kapitulu tak jsem si vzpomněl proč jsem přestal tyto filmy sledovat. Zvláště pak v kapitole nazvané Písně.

Po formální stránce je práce přijatelná, i když bych preferoval nějaký popis k obrazovým přílohám. Nejenom zdroj obrazu, ale také vysvětlení proč se na tyto obrázky díváme. Informace o citovaných filmech v průběhu práce nejsou konzistentní. Tyto úplné informace se dají najít dodatečně na konci práce.

I když práce není příliš vyvážená a zdá se, že se odklání od tématu, přináší nám náhled do struktury a pravidel kreslených animovaných rodinných filmu a také na téma znázornění žen v těchto filmech.

Doporučuji k obhajobě.

Datum: .....

Podpis: .....