

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Eunhye Kim

Název práce: Jídlo a jeho role v korejských a japonských médiích

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): prof. Jiří Kubíček

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce B

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce A

Jazyková a stylistická úroveň práce B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru B

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/ponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namíste položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Jídlo a jeho konzumace znamená každodenní nutnost všech živých tvorů na zeměkouli. Možná, že právě pro tuto samozřejmost se v evropské kinematografii stává jídlo tématem zřídka, dá se říct, že výjimečně. Jinak je tomu ovšem v Japonsku a Koreji, jak přesvědčivě dokládá tato diplomová práce Eunhye Kim.

Význam jídla v japonské kultuře je poměrně známý, protože suši, čajový obřad i další prvky japonského jídla a jeho stolování se staly světově známými. Zdaleka ne tak známými jsou však informace o korejské kultuře jídla, jeho stolování a jeho roli v umění a médiích. Z tohoto úhlu pohledu je diplomová práce Eunhye Kim pro nás objevná.

Svoji diplomovou práci rozdělila diplomantka do čtyř kapitol a závěru. V první kapitole se zabývá významem jídla obecně, dále pak rolí, jakou hraje jídlo v umění, přičemž dochází k důležitému závěru, na kterém pak stojí myšlenková konstrukce celé diplomové práce. Jídlo v uměleckém díle existuje jako:

- 1) Materiál
- 2) Prostředek k rozvíjení příběhu
- 3) Prostředek vyvolávající emoce
- 4) Symbol

Ve druhé kapitole popisuje diplomantka, jaká gastronomická média existují v Japonsku a Koreji, přičemž věnuje pozornost historii jejich vzniku a místu, jakou roli hrají v současné kultuře. Zvláštní pozornost pak věnuje komiksu manga, anime a animaci obecně.

Ve třetí kapitole se pak diplomantka věnuje především anime a zpodobněním jídla v tomto médiu u významných představitelů tohoto animačního druhu, jakými jsou Hajao Miyazaki a Isao Takahata.

Ve čtvrté kapitole pak diplomantka podrobně informuje o tom, že se jídlo stalo v japonských a korejských komiksech i v animaci přímo žánrem a uvádí důvody, proč k tomu došlo. K tomu uvádí řadu konkrétních příkladů.

Svoji diplomovou práci uzavírá Eunhye Kim závěrem, v němž shrnuje hlavní myšlenky své práce.

Diplomová práce Eunhye Kim má velmi dobrou stylistickou i grafickou podobu a je přijatelně doplněna obrazovým materiálem. Citace jsou zřetelně označeny a formálně správně uvedeny v příloze.

Domnívám se, že touto prací prokázala diplomantka schopnost samostatné tvůrčí činnosti v oblasti výzkumu animovaných filmů. Její práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou B.