

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Alžběta Mačáková Mišejková

Název práce: Výtvarná estetika v animovaných filmech pro děti

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Pavel Koutský KAT

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....B

Jazyková a stylistická úroveň práce.....A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) ..A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaD

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....B

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) ..B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/ponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Teoretickou práci paní Mišejkové považuji za velmi pečlivě a zodpovědně zpracovanou.

Když si kladu otázku, proč má režisér, výtvarník a animátor psát teoretickou práci místo toho aby režíroval, kreslil a animoval, odpověď je, že je vždy dobré pokusit se své myšlenky formulovat slovy. Ony tím ty myšlenky dostanou pevnější a jasnější kontury.

Téma estetiky v animovaném filmu pro děti je velmi důležité a rozhodně není lehké dojít zde k nějakému definitivnímu hotovému řešení.

Autorka práce se tímto tématem zabývá velmi zevrubně a ze široka, zmiňuje definice umění, funkce umění, dětské vnímání umění, dětské tíhnutí ke kýči a co s tím.

Mám za to, že po teoretické stránce je práce naprosto v pořádku a s tématem se utkala velmi úspěšně.

Jediné, co mi chybí, jsou příklady. U tohoto tématu se podle mého názoru nabízí ukázat příklady jak pozitivní, tak odstrašující.

Práce podle mého názoru splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti.

Práci považuji za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Datum:

Podpis: