

## Katedra animované tvorby

### Posudek teoretické diplomové práce – magisterské

Autor/ka práce: Cam Van Nguyen

Název práce: Psychorealismus v animovaném dokumentárním filmu

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Eliška Děcká, KAT

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přeжатé pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru	A
<b>Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)</b>	<b>A</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/ponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

### **Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:**

Diplomová práce Diany Cam Van Nguyen vznikala v časovém presu, což je znát především na občasných formulačních neobratnostech na různých místech práce. Na druhou stranu si však Diana vybrala téma, o které se nezávisle na této teoretické práci dlouhodobě zajímá ve své praxi. A tak měla mnoho publikací a časopiseckých textů na toto téma již dávno přečtených a věděla tedy přesně, po kterém autorovi či autorce sáhnout při své argumentaci. Díky tomuto dlouhodobému zájmu o dění na poli animovaného dokumentárního filmu je tak její diplomová práce velmi současná a svými úvahami a kontextem kosmopolitní, dalece překračující hranice českého animačního rybníku (viz např. využití prací respektovaných teoretiků Paula Warda, Anabell Honess Roe či Paula Wellse).

Významným plusem je rovněž realizace rozhovoru s Jonasem Odellem, jedním z nejuznávanějších autorů animovaných dokumentů, realizovaným přímo pro účely této práce. Takovýto rozhovor mezi dvěma praktiky, snažící se přijít na kloub možností jejich média, je pro výslednou diplomovou práci mnohem hodnotnější a přínosnější než např. využití citací z již dříve publikovaných.

Dobrym doplňkem je i (rovněž speciálně pro tuto práci realizovaný) rozhovor s Ulo Pikkovem. Poznatky z něj jsou spíše filosofičtějšího, teoretického rázu a skvěle tak dotváří množinu různorodých pohledů na široký potenciál animovaného dokumentu.

Snad nejvíce však na předkládané diplomové práci oceňuji vklad samotné autorky, tedy zamýšlení se nad jejími vlastními dvěma filmy, v kontextu načtených a v rozhovorech získaných informací. Domnívám se, že právě takového úzké propojení teorie s praxí může přinést nové cenné myšlenky, které by mohly do budoucna inspirovat jak teoretiky animace, tak i animátory samotné.

Práce je psána srozumitelným akademickým jazykem, drží se jednotné citační normy a pracuje s aktuálními mezinárodními prameny od těch nejrespektovanějších teoretiků. Dobře zvoleny jsou i jednotlivé archivní fotografie, grafy a záběry z filmů v rámci nápadité obrazové přílohy. I proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Datum: .....

Podpis: .....