

Filmová a televizní fakulta AMU v Praze
Katedra režie FAMU
Posudek bakalářské práce

Název práce: Analýza prvních troch mezinárodních filmů Yorgosa Lanthimosa

Student: Michal Kováč

Obor: režie

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Helena Bendová, proděkanka FAMU

HODNOCENÍ :

1. Rozsah práce

- Počet stran celkem (bez přílohy) : 27 ns
- Počet stran příloh : 0
- Počet titulů uvedených v seznamu literatury : 5

2. Obsahová stránka

- Práce splňuje zadání : nerozumím, bakalářská práce nemá zadání
- Vhodnost zvoleného cíle : C
- Výběr, použití a vyhodnocení odborné literatury : D
- Obsahová konzistence : B

3. Formální stránka práce

- Jazyková a stylistická úroveň : B
- Zpracování (grafická úprava, členění práce, přílohy, poznámky) : A

4. Celkové hodnocení bakalářské práce

(slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

- Pozitiva :

Michal Kováč se rozhodl analyzovat tvůrčí postupy filmového režiséra Yorgose Lanthimose. Text se zaměřuje primárně na formální a narativní rozbor tří Lanthimosových filmů, které se autorovi textu daří rozebírat dostatečně podrobně a s mnoha různými všímavými postřehy k mizanscéně, kameře, zvuku atd. Toto zaměření na praktické aspekty vzniku a výsledné podoby Lanthimosových koprodukčních děl natáčených v angličtině působí jako dobře zvolený způsob uvažování s ohledem na užitečnost textu pro studenta filmové režie. Oceňuji také zaměření na postupný vývoj a proměny svébytné filmové poetiky Lanthimose, kdy Michal Kováč porovnává díla mezi sebou, ukazuje, kdy se v tvorbě Lanthimose objevuje využití nějakého nového výrazného formálního prostředku apod. Objevna mi přišla také argumentace vyjevující jako spojující nit v Lanthimosových filmech inspiraci antickou tragédií.

- **Negativa :**

Přestože oceňuji samotné analýzy s jejich jednotlivými postřehy, text se celkově trochu rozpadá a nebude jasnou koherentní argumentací, která by skutečně přinášela rozbor nějakého zcelujícího, jasně vymezeného tématu. Pokud autor textu chtěl zkoumat proměny tvůrčí poetiky, tak by bylo potřeba nejdříve vyjasnit, co vůbec poetikou myslí, jaká byla „původní“ Lanthimosova poetika v jeho řeckých filmech a teprve následně to porovnávat s jeho třemi mezinárodními projekty.

Otázka, zda byl Lanthimos nějak ovlivněn coby tvůrce tím, že tři analyzované projekty vznikaly v jiných mezinárodních koprodukčních podmínkách, se zároveň nedá řešit pouze formální a narativní analýzou samotných děl. Měla by logicky zohlednit právě analýzu odlišné struktury produkce, financování, marketingu atd., čerpat více z rozhovorů s Lanthimosem a jeho spolupracovníky, producenty apod. – teprve pak bychom se mohli začít dobírat k odpovědi, zda se jeho režijní styl změnil kvůli tomu, že ony filmy vznikaly jako koprodukce mimo Řecko a v čem přesně onen vliv můžeme vidět a proč. Mnoho režisérů rádo mění svůj styl projekt od projektu, co když proměny Lanthimosova stylu nijak nesouvisí s tím, že ony filmy vznikaly v koprodukčních podmínkách?

Text postrádá jakoukoli metodologickou úvahu nad vhodným způsobem řešení výzkumných otázek a je založen na velice málo odborných zdrojích (hlavními zdroji je de facto jeden článek z The Guardian a masterclass Lanthimose, která proběhla na FAMU). Ve výsledku tak shrnující závěr celé práce působí poněkud nepřesvědčivě a málo objektivně.

5. Otázka pro obhajobu :

Autor textu konstatuje v závěru, že Lanthimos postupně volí čím dál více realističtější, konvenčnější filmové prostředky. A to je dobře nebo špatně? Jsou Lanthimosovy proměny inspirativní anebo v něčem varovné a proč?

6. Navrhovaná klasifikace : C

7. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě : Práci doporučuji k obhajobě.

Z celkového hlediska hodnotím práci převážně kladně – autor textu se poctivě ponořil do rozboru tří zkoumaných filmů a většinou jasně formulovaným a argumentovaným způsobem zkoumal jejich jednotlivé formální a narativní prvky, což je pro budoucího tvůrce užitečné. Známkou snižuji, protože bohužel text na druhou stranu není dobře propojen s deklarovaným tématem a příliš se rozpadá na drobné separátní postřehy, bez jasné spojovací linie a bez opory v dosavadní odborné literatuře (existuje už např. celá kniha o řecké divné vlně, existuje literatura zkoumající filmové koprodukce atd.).

Datum: 8. 9. 2021

Jméno a podpis: *Plešková*