

## Katedra stříhové skladby

---

### Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor práce: Matěj Podskalský

Název práce: Puzzle film - Narativní rozbor filmů Christophera Nolana Memento a Dokonalý trik

Posudek vedoucího práce

Autor posudku: doc. Zdeněk Hudec Ph.D. KSS

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu A

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu A

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporčnost A

Jazyková a stylistická úroveň práce A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru. A

#### Celkové hodnocení diplomové práce A

*(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)*

#### Doporučení:

*Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.*

**Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:**

Předložená práce splňuje všechny nároky kladené na odborný text. Autor prokázal schopnost samostatného uvažování a rozhledu po odborné literatuře spojenou s tématem práce. Zvláště pak z koncepčního hlediska oceňuji soudržnost mezi analytickou částí práce a zvoleným metodologickým přístupem opírajícím se o novější naratologické poznatky s primárním důrazem na pojetí Warrena Bucklanda. Ocenění si nepochybně zaslouží i úsporné, jazykově zvládnuté psaní, které průběžně rekapituluje jednotlivé kroky, čímž do textu pozitivně vnáší organizovanost a soustředěnost. V celkovém úhrnu jde o nadstandardní text, kde jsou beze zbytku pokryty i formální požadavky, včetně bibliografického aparátu.

Práci doporučuji k obhajobě

Datum: 24.8. 2021

Podpis: doc. Zdeněk Hudec Ph.D.