

Katedra stříhové skladby**Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské ANO / magisterské X**

Autor/ka práce: Vojtěch Mrkus

Název práce: STŘIH BODY HORORU: STYLOVÁ ANALÝZA STŘIHOVÉ SKLADBY VYBRANÝCH SLASHERŮ Z 80. LET

Posudek vedoucí/ho práce ANO

Posudek oponenta/ky X

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Michal Reich, KSS

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....B

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....C

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....B

Jazyková a stylistická úroveň práce.....D

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaB

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....C

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Autor se v bakalářské práci „Střih body hororu“ zabývá analýzou specifických skladebných postupů v rámci subžánru slasher hororu, který se řadí mezi body žánry. Zaměřuje se na kinestetický efekt scén (fyziologický účinek na diváka) a zkoumá, do jaké míry v něm hraje roli střihová skladba a filmový jazyk. Téma je vybráno vhodně z hlediska autorova studijního zaměření a výběr zkoumaných filmů i metodika komparativní analýzy tvoří pevný rámec pro praktický a specifický text. Autor analýzu opírá o citace z relevantní odborné literatury a obrazovou přílohu, která zpřesňuje rozbor jednotlivých ukázek.

Bakalářská práce je logicky strukturovaná, srozumitelně vysvětluje používanou metodiku a výběr analyzovaných filmů. Jejím hlavním přínosem je rozbor charakteristických prvků filmového jazyka slasher hororu – subjektivní pohled antagonisty, prostor (budování filmového prostoru v hororu) a moment šoku. V předposlední kapitole pak autor konstatuje, že konvence se vyčerpávají, a proto je nutné pracovat se subverzí diváckých očekávání. Dochází k závěru, že skladba a filmový jazyk podporují fyziologický efekt jednotlivých scén.

Autorova práce je svým zaměřením originální a přínosná, nicméně nenaplnuje úvodní záměr: „*napsat takovou práci, která může v nejlepším případě pomoci střihačům či režisérům přemýšlet o slasheru z hlediska jeho skladebné výstavby tak, jak je to pro jeho vnímání divákem nejpřirozenější.*“ Autor zůstává u analýzy a kritiky všeobecně známých a běžně (nad)užívaných postupů. Jak sám poznamenává, jedná se v dnešní době o dobře známé, a proto vyčerpané, konvence. Filmy s jejich znalostí vědomě pracují ve snaze je obrátit proti divákovi. I proto je přínos práce k rozvoji oboru nižší.

Jazyková a stylistická úroveň práce je dostatečná a argumentace pečlivě a srozumitelně vystavěná. Snížená známka vyplývá z nepřesně zvolených slovních obrátů (např. „skladebná výstavba“) a místy kostrbaté větné stavby, která výjimečně může zkreslit porozumění správnému významu a snižuje celkovou čtivost textu.

Témata k obhajobě:

- Chtěl jste napsat práci, která pomůže střihačům a režisérům přemýšlet o hororu z hlediska skladebnosti. Jak lze v praxi uplatnit vaše poznatky z komparativní analýzy vybraných filmů?
- Jaké poznatky vám práce přinesla pro vaši vlastní tvorbu?
- Cílem práce je zkoumat „skladebné postupy slasher hororu“. Analýza subjektivního záběru tvoří podstatnou část vašeho textu a zaměřuje se na záběr, méně na jeho skladebný kontext – můžete tedy rozvést spojitost mezi subjektivním pohledem a skladebnými postupy s ohledem na specifika slasher hororu?

Autor jednoznačně prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu a jeho práce splňuje všechny náležité požadavky. Ačkoliv v závěru nedochází k originálním zjištěním a v podstatě potvrzuje všeobecně známý pohled na vztah filmového jazyka a body žánru, prozkoumal danou látku velmi poctivě a metodicky shrnul dosavadní poznatky. Bakalářskou práci „Střih body hororu“ doporučuji k obhajobě a navrhuji B.

Datum: 24.08. 2021

Podpis: Michal Reich