

## Katedra produkce

### Posudek teoretické práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce: <b>Kristýna Žďárská</b>
Název práce: <b>SPECIFIKA VÝROBY A VYSÍLÁNÍ POŘADŮ PRO DĚTI A MLÁDEŽ, VČETNĚ JEJICH DOPADŮ NA ROZPOČET A PLÁNOVÁNÍ VÝROBY SE ZAMĚŘENÍM NA PROGRAMOVÝ OKRUH ČT:D.</b>

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): **Václav Myslík, kat. produkce FAMU**

<b>Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce</b>
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B
Jazyková a stylistická úroveň práce: D
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): citační normy dodrženy
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: A
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: B
<b>Celkové hodnocení práce (A-F) B</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

**Doporučení:**

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typický rozsah 1 normostrany; v případě práce

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague  
 Smetanovo nábřeží 7, 116 05 Praha 1, Czech Republic  
 +420 224 011 224  
 famu@famou.cz, www.famou.cz

*bez výtěk může být i kratší. U práci, kde není co výtýkat, je namíste položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.*

#### Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Byť má být práce zaměřena na dětskou tvorbu, tak oceňuji i obecnější a širší informace o prostředí TV vysílání nad rámec dětské tvorby. Děje se tak v přiměřené míře a výroba a vysílání dětské tvorby jsou tak usazeny do potřebného kontextu. Podobně práce obsahuje v rozumné míře i zmínky a srovnání s dětským televizním vysíláním v zahraničí (v Evropě). Zapracován je i nezbytný legislativní a historický kontext.

Velmi kladně hodnotím sběr materiálu. Diplomantce se podařilo shromáždit velké množství podkladů včetně jiných prací z Famu či dalších škol, výpovědí špičkových odborníků z oboru (i zahraničních), atd.

V průběhu zpracování práce jsme často naráželi na problémy s jazykovou a stylistickou úpravou textu. Posluchačka byla upozorňována na gramatické chyby, překlepy a na nevhodné, či těžkopádné stylistické obraty. Výsledný text je již z tohoto pohledu přijatelný. Dosáhnout ale stávající podoby vyžadovalo velké úsilí a text po jazykové stránce stále není dokonalý (překlepy či formulační nepřesnosti např. na str. 12, 17, 22, 26, 51, 71, 86). Proto hodnocení D za tento parametr práce.

Součástí výzkumu není jen TV vysílání, ale i webové stránky úzce navazující na program ČT:D. Diplomantka tuto synergii TV vysílání a online prostředí neopomněla zapracovat. U tvorby pro děti je spojení světa televize a internetu naprosto přirozené.

Předkladatelce se podařilo do výsledného textu práce zachytit i nedávnou aktualitu, týkající se změny v programování/vysílání dětské tvorby v ČT. Dětská tvorba bude i nadále vysílána výhradně na programovém okruhu ČT:D (doposud byla dětská tvorba částečně/souběžně i na ČT1).

Komplexnost předložené práce dokazuje, že si autorka při zpracování tématu musela osvojit specifika televizního vysílání dětské tvorby, programování, dramaturgie i výroby. Získala přehled o nákladovosti takové výroby a vysílání. Seznámila se s úlohou výzkumu – měření divácké odezvy. České veřejnoprávní vysílání je konfrontováno s vysíláním komerčním i mezinárodním. Věnuje se i fenoménu dětské animované tvorby. Seznámila se s jednotlivými programovými typy pořadů i konkrétními tituly. Z produkčního hlediska nastudovala a následně do práce zapracovala praktická pravidla výroby pořadů za účasti dětských tvůrců.

Ač průběh tvorby diplomové práce nebyl snadný, výsledný tvar práce může být bezesporu přínosem pro čtenáře, kteří se zabývají nebo chtějí zabývat výrobou a vysíláním dětské tvorby.

Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti v uvedené oblasti výzkumu a její práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení „B“.

#### Doplňující otázky:

Co si myslíte, že vedlo vedení Programu a ČT jako takové ke změně vysílání dětské tvorby jen na programovém okruhu ČT:D? Jaký dopad či přínos bude mít taková změna pro diváky?

Vysvětlíte poslední větu článku 1.1. bakalářské práce. Co je myšleno „společným kanálem“?

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague

Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic

tel: +420 224 314 234

famu@famu.cz, www.famu.cz

Co vede vedení ČT k tomu, že je dětská tvorba vyráběna jak v ČT Praha, tak také v TS Ostrava a TS Brno?

V článku 2.3. uvádíte, že rozhodnutí generální ředitele se v určitých případech vztahuje i na externího producenta. To z podstaty interního vnitřního předpisu ČT není možné. Jakým způsobem je možné k naplnění pravidel stanovených interním předpisem zavázat externího producenta?

Zvažujete na zkoumanou tematiku navázat v případné magisterské práci a pokud ano, jakým směrem byste výzkum dále rozvíjela?

Datum: 6.9.2021

Podpis: 