

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce: **Kristýna Žďárská**

Název práce: SPECIFIKA VÝROBY A VYSÍLÁNÍ POŘADŮ PRO DĚTI A MLÁDEŽ, VČETNĚ JEJICH DOPADŮ NA ROZPOČET A PLÁNOVÁNÍ VÝROBY SE ZAMĚŘENÍM NA PROGRAMOVÝ OKRUH ČT:D.

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Viktor Průša, ext. kat. produkce FAMU, Česká televize

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: C
Jazyková a stylistická úroveň práce: E
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : citační normy dodrženy
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: B
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: B
Celkové hodnocení práce (A-F) C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
famou@famou.cz, www.famou.cz

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Kladně hodnotím zaměření a stanovený cíl práce, tj. snahu vysledovat a popsat specifika televizní tvorby pro děti a mládež.

Oceňuji výběr a rozsah pramenů, ze kterých je v bakalářské práci čerpáno. Autorka nastudovala a vhodně používá odpovídající množství dostupných zdrojů informací, ze kterých vyvozuje logické závěry.

Významným přínosem pro celkové vyznění jsou strukturované rozhovory s profesionály, kteří ve zkoumaném oboru aktuálně aktivně působí. Byli osloveni zástupci všech relevantních oblastí, tj. lidé z managementu, dramaturgie, skladby programu, vývoje a výroby televizních organizací.

Výhrady mám k celkové jazykové a stylistické úrovni. Práce obsahuje překlapy a zbytečně velmi složitá, místy až nesrozumitelná, souvětí.

Např. viz. strana 22: „*Od poloviny sedmdesátých let do roku 1989 probíhat vždy v jarním období v ČST týdenní Festival československé televizní tvorby, tak se Večerníčky každý večer střídaly.*“

Dále jde o nadměrné a ne vždy logické užívání spojek „však, avšak, tedy..“

Práce je též velmi rozsáhlá (přes 100 stran) a ne vždy je to ku prospěchu věci. Určité pasáže bylo možné zjednodušit či vypustit, aby více vynikl hlavní cíl a závěry. Historická data, přehledy a další uváděná srovnání šla prezentovat (více) formou tabulek a grafů místo popisu prostým textem.

Přes uvedené výtky, týkající se spíše formální stránky a částečně struktury, lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti v uvedené oblasti výzkumu a její práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení „C“.

Doplňující otázka:

V práci si všímáte zajímavého faktu, že celkové náklady, které Česká televize alokuje na výrobu nových pořadů pro ČT:D jsou ve srovnání s ostatními programovými okruhy ČT druhé nejvyšší /po ČTart/, ale výrobní náklady ČT:D přepočtené na hodinu premiérového pořadu jsou naopak druhé nejnižší /po ČT1/. Čím si to vysvětlujete?

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
famu@famu.cz, www.famu.cz

Datum: 6. 9. 2021

Podpis: 