

Katedra produkce

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské x / magisterské

Autorka práce: Beata Mrazíková

Název práce: Transformace podoby filmových festivalů během koronavirové krize

Posudek vedoucí práce: X

Posudek oponenta/ky

Autorka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): MgA. Karla Stojáková, KP

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A-B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A-B
Jazyková a stylistická úroveň práce: A-B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : A-B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: A-B
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: A
Celkové hodnocení diplomové práce (A-F): A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typický rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce Beaty Mrazíkové je celkově provedena pečlivě a přehledně. Diplomantka si zaslouží pochvalu nejen za výběr tématu, ale také za přístup, který k práci zvolila. Studentka pravidelně konzultovala a přistoupila k volbě tématu práce velice zodpovědně – téma festivalů je jí blízké, během studia byla ředitelkou studentského festivalu FAMUFEST, ale také mimo školu se filmovým festivalům pravidelně věnuje - ať již z produkční nebo dramaturgické pozice. Během tvorby bakalářské práce se potýkala s řadou problémů – zásadní byly rozhovory s představiteli jednotlivých festivalů a ti v průběhu roku měli sami k řešení tolik změn, že najít si čas na rozhovor pro studentskou práci bylo fakticky na okraji jejich možností, přesto se to skoro vždy podařilo. Přispělo k tomu nadšení, studentčina znalost cizích jazyků a také faktická zkušenost festivalové organizace a praktická znalost z (historických) návštěv jednotlivých festivalů, o kterých diplomantka psala.

Studentka mohla zvolit kritičtější přístup v bádání, ale je pochopitelný entuziasmus z toho, že řada festivalů pandemickou dobu překonala a přístup k celkové situaci byl tedy spíše pozitivní než neutrální.

Celkově práci považuji za velmi zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji výsledné hodnocení A.

Doplňující otázky k obhajobě:

- 1) Pokud by diplomantka měla pokračovat ve zkoumání zvoleného tématu, které další festivaly (tuzemské či zahraniční) by oslovila a proč?
- 2) Pandemický rok 2020 / 2021 přinesl filmovým festivalům změny, v rámci zkoumání jsme se z práce dozvěděli, že pozitivní i negativní – jak by diplomantka přistoupila k organizaci filmového festivalu nyní - se znalostmi, které získala?

V Praze, 6.9.2021

Pódpis:

