

Katedra produkce

Posudek teoretické bakalářské práce

Autor/ka práce: Beata Mrazíková
Název práce: Transformace podoby festivalů během koronavirové krize

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponentky X

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Kamila Zlatušková, Katedra produkce

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A
Jazyková a stylistická úroveň práce: C
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: A
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: A
Celkové hodnocení práce (A-F) B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Bakalářská práce Beaty Mrazíkové lze nepochybně hodnotit z hlediska přínosu a aktuálnosti tématu jako výbornou. Sama diplomantka v úvodu zmiňuje osobní perspektivu a angažovanost v tématu, kde hodlá vedle teoretického exkurzu zodpovědět a analyzovat i její vlastní pochybnosti stran rozhodnutí, které v pozici organizátorky Famufestu musela kvůli covidu udělat, podobně jako akce tohoto typu po celém světě, bez ohledu na jejich proslulost, velikost či rozpočet.

Autorka pracuje s příklady čtyř zahraničních a čtyř českých festivalů metodou komparativní analýzy, jednotlivé příklady skládá do logických dvojic podle formátu, ve kterém se rozhodli svůj obsah divákům nabídnout. Mimo jiné dle o MFDF Jihlava, Letní filmovou školu, Karlovy Vary, Berlinale nebo Cannes. Lze si představit, že by se počet festivalů v práci omezil a jednotlivé případové studie by pak mohly jít více do hloubky, na druhou stranu je právě pestrost a rozsah příkladů a různorodost přístupů velkým pozitivem práce.

Co naopak vnímám jako slabinu práce je stylistika, která se pro odbornou práci nehodí. Texty nemusí být v žádném případě nudné a akademické, v tomto případě ale prozrazují zaujatost a emoční angažovanost pisatelky. Připomínají texty marketingových specialistů, pro které jsou dotace vždy „štědré“ a program bez výjimek „pestrý“, diváci „nadšení“ a finanční týmy za dotace „velmi vděčné“.

Bylo by efektivnější a pro nestrannost práce lepší pracovat s těmito výrazy v režimu citací, či je cíleně odstraňovat či mírnit. V některých kapitolách se to zřejmě díky uměřenosti mluvčích daří více (Cork International Film Festival, ale třeba i Famufest), v některých méně (MFDF Jihlava nebo KVIFF) a je škoda, že pisatelka si „dovoluje být trochu kritická“ až v samotném závěru práce, který hodnotím ze své vlastní perspektivy pořadatelky festivalu jako pádné a trefné zhodnocení situace.

Přes výše uvedené dílčí formální výhrady nic nemění na tom, že práce je přínosnou a po všech dalších stránkách zdařilou zprávou o stavu tuzemských i zahraničních festivalů v době koronavirové krize.

Otázky:

Protože se situace stále poměrně rychle mění, jak hodnotí autorka vývoj situace na českých i světových festivalech v posledních týdnech, případně jaký je její názor na slavnostní zahajovací večer KVIFF a dodržování covidových opatření? A jakým způsobem lze podle ní hybridní formát zúročit právě na Famufestu i v budoucích letech?

Práci doporučuji k obhajobě s výslednou známkou B.

Datum:

Podpis: