

Katedra stříhové skladby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autorka práce: Ema Adamovc

Název práce: Montážne formovanie female gaze vo filme Utrpenie Panny orleánskej

Posudek vedoucího práce

Auto posudku doc. Zdeněk Hudec Ph.D. KSS

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce A

Jazyková a stylistická úroveň práce B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru B

Celkové hodnocení diplomové práce B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Autorka práce na příkladu známého Dreyerova filmu zdařile propojila feministickou a montážní teorii, k čemuž jí napomohla i úctyhodná znalost literatury, kterou po kritické selekci dokázala zpracovat a zacílit k předmětu práce. Byť v některých pasážích feministické hledisko dominuje nad hlediskem montážním a má tendenci řešit sekundární problémy, tak se jedná v zásadě o soudržně vystavěný text, který se s nebývalým odhodláním utkává s nejrůznějšími metodickými problémy, snaží se je řešit ve prospěch celkového pojetí práce, což považuji za jeden z největších kladů, který autorka do textu vložila. Zvláště pak oceňuji její snahu o vzájemnou vazbu mezi vlastní montážní analýzou Dreyerova filmu a teoretickými postuláty z metodologického úvodu. Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, byť se zde občas objevují problémy se skloňováním jmen nebo jejich špatnými tvary. Způsob citování je jednotný. Byť jsem upozorňoval, že závěrečný soupis literatury je nutné dělit pouze na Prameny a Literaturu, tak k tomuto dělení nakonec nedošlo. Organizace materiálu na tzv. „Zdroje“ není příliš funkční.

Práci doporučuji k obhajobě

Datum: 24.8. 2021

Podpis: doc. Zdeněk Hudec Ph.D.