

Katedra stříhové skladby**Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské**

Autor/ka práce: Bc. Maja Benc

Název práce: Psychoanalytická interpretace vybraných filmů Federica Felliniho podle teorie archetypů Carla Gustava Junga

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Karel Malimánek, KSS

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce C

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu C

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu C

Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol a jejich proporce C

Jazyková a stylistická úroveň práce B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru C

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) *BC*

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typický rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytkat, je namíste položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Téma práce je rozhodně zajímavé a neotřelé. Velmi oceňuji odvahu autorky pustit se do analýzy hned pěti Felliniho filmů využívaje přitom interpretačně poměrně komplikovanou a v psychologických kruzích ne příliš často využívanou Jungovu teorii archetypů. Koncept je tedy velmi ambiciózní, ale naráží bohužel na obtížnost problematiky. Hned k nadpisu musím podotknout, že teorie C.G.Junga nepatří mezi psychoanalytické teorie, tudíž se nemůže jednat o psychoanalytickou interpretaci.

V teoretické části autorka shrnuje teorii C.G.Junga, ovšem až příliš často si pomáhá dlouhými přímými citacemi z jeho díla, které ovšem jen volně souvisí s tím, o čem pojednává v praktické části, kde analyzuje vybrané Felliniho filmy. Kapitola o jungiánském výkladu snů je velmi stručná a chybí mi širší zpracování tématu archetypů, zvláště pokud je na nich postavena samotná interpretace. Její specifika a zásady zde nejsou nijak vymezeny. Využití Felliniho zápisků snů je velmi originální a podnětné, ovšem není příliš propojeno s předchozí teoretickou částí. V literatuře mi rozhodně chybí Campbell a jeho Tisíc tváří hrdiny.

Praktickou část a samotnou analýzu filmů vnímám jako nejlepší část celé práce. Celkově je precizně zpracovaná a doplněná četnými citacemi z mnoha zdrojů včetně Felliniho rozhovorů. Zároveň si ovšem nemyslím, že by při výkladu dominovala Jungova archetypální teorie. Slouží spíše jako takový doplněk, přičemž se opět využíváno přímých citací z Jungova díla, potažmo jeho kolegů. Autorka přitom v této části definuje další termíny známé z jungiánské teorie, ty by ovšem měly být zmíněny v předchozí části práce a dohromady netvoří funkční a smysluplný celek. Chybí mi také kapitola, kde by autorka všechny filmy podrobila vzájemnému srovnání.

Přes tyto výhrady podle mě tato práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji hodnocení C

Datum: 7. 9. 2021

Podpis: 