

## Katedra produkce

### Posudek teoretické práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce:	Marie Špičáková
Název práce:	KONCEPCE VÝVOJE A VÝROBY TELEVIZNÍHO SERIÁLU V DR

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tomáš Hrubý

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: Autorka zvolala vhodný cíl i přístup

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: Autorka čerpala ze zdrojů dostatečné variability i kvality

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: Autorka předvedla dobrou schopnost práce s odbornou literaturou

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: Práce je logická, má jasnou strukturu a tematicky jasně zacílená

Jazyková a stylistická úroveň práce: Práce je stylisticky i jazykově kvalitně zpracovaná

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : Práce se rozsahově pohybuje v rámci standardních norem

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: Dobrá

Původnost práce, přínos k rozvoji obor: Práce nepřináší nová zjištění, ale umně extrahuje a syntetizuje již známé informace do nového celku. Pro odbornou veřejnost je zajímavá a přínosná

**Celkové hodnocení práce (A-F) A**

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

### **Doporučení:**

Práce Marie Špičáková je kvalitní nejen svým zpracováním, ale také zaměřením a informační hodnotou. Autorka začala vhodně zvoleným a stále relativně atraktivním tématem, které dosud nebylo v mnoha odborných publikacích na české akademické sféře řádně uchopeno. V rámci zpracování zvoleného tématu pak využila unikátní přístup v podobě zahraničního studijního pobytu v Norsku a také dobrou jazykovou vybavenost, která jí pomohla zpřístupnit zdroje, které pro mnoho studentů zůstávaly mimo jejich dosah.

Práce je schopná najít si čtenáře mimo školní půdu a má potenciál sloužit jako jakýsi návod, či alespoň inspirace, pro místní tvůrce při dalším zkvalitňování originální televizní dramatiky.

Silné, a také informačně zajímavé, jsou například kapitoly o konkrétních postupech při produkci, ale také vysvětlení principů, kterými se DR při vývoji a produkci svých pořadů řídí (kapitola 15 dogmat a kapitola Dogma jedné vize a duálního narativu).

Po formální stránce splňuje dílo veškeré náležitosti a standardy pro bakalářskou práci a jazykově i stylisticky vysoce převyšuje průměr takových prací.

Na práci jsem nenašel žádné větší pochybení, proto z výše uvedených důvodů navrhuji známku A.

**Vlastní slovní hodnocení teoretické práce: PRÁCE JE VYSOCE NADPRŮMĚRNÁ, ČTIVÁ A MÁ POTENCIÁL NAJÍT SI ČTENÁŘE I MIMO AKADEMICKOU PŮDU**

Datum: 6.9.2021

Podpis: 