

Katedra produkce**Posudek teoretické práce – bakalářské / magisterské** Autor/ka práce: **Marie Špičáková**Název práce: **KONCEPCE VÝVOJE A VÝROBY TELEVIZNÍHO SERIÁLU V DR**Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): **Václav Myslík, kat. produkce FAMU****Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce**

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A (vhodnost), C (přístup)

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A

Jazyková a stylistická úroveň práce: B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): citační normy dodrženy

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: C

Původnost práce, přínos k rozvoji obor: B

Celkové hodnocení práce (A-F) B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
famufamuz.cz, www.famuz.cz

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Vhodně zvolené téma – neexistují ucelené dostupné informace k problematice zahraničních seriálů z pohledu vývoje látky a následné výroby.

Stejně tak vhodně zvolená země – Dánsko, s ohledem na velikost, počet obyvatel, politický systém, způsob financování veřejnoprávní TV, kulturní aspekty, apod. Dánsko je dobře porovnatelné s ČR. Případná srovnání tak dávají smysl.

Pisatelka si je vědoma unikátního propojení televizí severského regionu. Podstatné pro financování, hledání látek i distribuci.

Velmi zajímavá pasáž pojednává o „produkčních hotelech“ (kapitola 7) – prostoru nejen pro výrobu seriálů, ale také pro jejich vývoj, literární přípravu, ale i zázemí pro realizační týmy. Oceňuji přímé a nekompromisně kritické srovnání s ČT v tomto smyslu.

Kvituji, že se v rámci srovnání našel prostor pro sice stručný, ale jasně srozumitelný popis systému Tvůrčích producentů skupin v ČT, resp. popis systému vývoje látek v ČT.

Práce obsahuje i kapitolu, která popisuje propojení a úzkou spolupráci světa profesionální TV tvorby se školním prostředím (kapitola 10). Poučné a inspirativní. I zde oceňuji upřímný a kritický postoj jak ke spolupráci Famu s ČT, tak k Famu v oblasti spolupráce katedry produkce a katedry scenáristiky.

Diplomantka nastudovala řadu podkladů a umí z nich vybrat to podstatné, vyvodit závěry i případná srovnání.

Práce obsahuje pohled do budoucnosti tv tvorby, resp audiovizuální tvorby jak pro klasické tv vysílání, tak tzv. nová média. Tyto dva světy jsou si stále blíže a mnohdy se hranice již překrývají, pokud vůbec existují.

Závěr práce není jen „rekapitulací nadpisů“ jednotlivých kapitol, ale skutečným závěrem, který získané poznatky vyhodnocuje, dává do kontextu a zdůrazňuje to podstatné a přínosné. Byť jsou možná slova o současné tvorbě veřejnoprávní televize v Závěru kritická až příliš, vzkaz pro ČT a její interní i externí producenty je srozumitelný.

Jazyková úroveň práce je na standardní úrovni, neobsahuje překlapy ani stylisticky nevhodné obraty. Číselní normy byly dodrženy. Osobně bych se vyhnul uvádění zkratky (DR) v názvu práce a doporučil zkratku používat až dále v textu.

Práce sice patří mezi ty kratší, co do počtu stran, což se ale neprojevuje negativně na obsahové kvalitě.

Jednu oblast považuji za neúplnou. Vývoj a výroba AVD, a to platí zejména v oblasti sériové a seriálové hrané tvorby, stojí nemalé prostředky. Diplomantka sice základní principy financování DR i ČT uvádí, ale chybí konkrétní čísla. A ta jsou podstatná pro pochopení některých rozdílů v přístupu k vývoji a výrobě AVD.

Byť jsem byl osloven jako oponent této práce, těžko hledám oblast, kterou bych v práci výrazněji oponoval či vytýkal. Proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení „B“.

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Doplňující otázky
Smetanovo nábřeží 2, 116 06 Praha 1, Czech Republic
tel +420 234 222 222, fax +420 234 446 654
fam@famucz, www.famucz

Zabývala jste se výzkumem vývoje a výroby seriálové tvorby v dánském televizním prostředí. Zároveň jste se seznámila s detailním fungování stejné aktivity v prostředí českém. Jaká doporučení, pokud taková máte, byste směřovala k české veřejnoprávní TV, aby z Vašeho pohledu byl systém vývoje a výroby seriálové tvorby v ČT ještě lépe nastaven? Co je pro Vás z dánského systému nejvíce inspirativní?

- Rozeberte detailněji uváděných 15 Dogmat DR Fikce a udělejte stručnou analýzu, které z těchto bodů, byť mohou být v českém prostředí popsány jinak, reálně česká veřejnoprávní ČT aplikuje při vývoji a výrobě AVD také. A nebo opačně, u kterých bodů jste došla k závěru, že je ČT neaplikuje a Vy je považujete za důležité.
- V Závěru práce jste označila tvorbu veřejnoprávní ČT za „spíše provinčního rázu“. Zároveň však uvádíte, že jste si vědoma i odvážnějších projektů. Jaké další projekty, ze současné či nedávné seriálové (či sériové) tvorby veřejnoprávní televize, považujete za odvážné či „neprovinční“ kromě seriálu Most?
- S jakým objemem prostředků na vývoj a výrobu AVD (celkově či na vybraný žánr) pracuje DR? Srovnajte s ČT a dejte do kontextu s popsanými principy vývoje a výroby AVD.

A jedna doplňující otázka ke konkrétní textaci:

- Str.28 – poslední odstavec – seminář Pavla Strnada zaměřený na „krátký“ film – opravdu se jedná o krátký film nebo jde o překlep a má být uvedeno „hraný“ film?

Datum: 6-9-2021

Podpis: 